



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	9.	Datum konání:	26. února 2024
Zápis provedl(a):	Alena Kyrzová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	18:20 hodin
Přítomni:	Benešová, Crhák, Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Kratochvíl, Mynář, Němec, Olejníček, Sehnalová, Šrámek, Šulc, Tejkal, Tejkalová, Vala		
Omluveni:			
Neomluveni:			
Ověřovatelé:	Sehnalová, Vala		
Zápis vyhotoven dne:	27.02.2024	Č.j. 0519/2024/ÚM	

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 8. zasedání ZML ověřili pan Olejníček a paní Mgr. Tejkalová a nevznesli připomínky.

1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:00 hodin.

Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

Doplnění a změna programu:

- Dodatek č. 2 ke Smlouvě o vkladu majetku do hospodaření DSO Svazek obcí vodovod Marek
- Směrnice č. 1/2024 k používání sociálního fondu
- Návrh Římskokatolické farnosti Lysice na bezúplatné převzetí hrobky rodiny Dubských

Ostatní body se posouvají.

Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu:
12 přítomných pro, 0 proti, 2 se zdrželi

2. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

V 17:10 hodin se dostavil Ing. Tejkal – počet přítomných 15.

3. Souhlas s přezkoumem hospodaření za rok 2024 soukromým auditorem

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Je to tradiční každoroční záležitost, historicky tady na radnici funguje soukromý auditor. Každá obec má povinnost nechat přezkoumat hospodaření obce auditorem, ať už krajským nebo soukromým. Soukromý auditor je sice placený, ale poskytuje současně metodickou pomoc. Jsem dlouhodobě přesvědčen, že platba za tento vyšší standard stojí. V letošním roce byly poptány 3 auditorské kanceláře Rozpětí nabídkových cen bylo pouhých 5 tisíc korun (od 45 do 50 tisíc). Stávající auditor Ing. Karel Novák se cenově přiblížil ostatním dvěma nabídkám. Doposud se mu platilo 72 600,- Kč bez DPH, nově nabídl cenu 50 000,- Kč bez DPH. V té dosavadní ceně však byly pravidelné měsíční návštěvy. To v těchto nových nižších cenách není u žádné z poptávaných kanceláří. Každá má v ceně jen dvě návštěvy při samotném auditu. Protože se stávajícím auditorem byla doposud velmi dobrá spolupráce a podařilo se významně snížit cenu, navrhuji, abychom u něj zůstali.

Mgr. Sehnalová – Když sem jezdili každý měsíc a poskytovali v ceně i konzultace a metodickou pomoc, tak jak to bude teď?

Mgr. Dvořáček – Dřív to bylo v ceně. Teď se to bude platit jako služba navíc. Ale tak by to bylo i u ostatních poptaných auditorských kanceláří.

Mgr. Sehnalová – A za jakou cenu?

Mgr. Dvořáček – Mají tam všichni zhruba stejně, 1500 až 2000,- Kč za hodinu.

Mgr. Sehnalová – A když odešlete dotaz třeba po emailu?

Mgr. Dvořáček – Předpokládám, že si zaúčtují čas, který nad odpovědí stráví.

Bc. Šulc – Já bych se opakoval, já s tím z principu nesouhlasím. Už to tady říkám asi šestý rok.

Ing. Crhák – Na finančním výboru jsme se tím zabývali, úplně se nám ta cena nelíbila, navrhli jsme auditorské kanceláře, které pan starosta poptal. Jako finanční výbor jsme doporučovali, pokud to odhlasuje zastupitelstvo, že nemáme nic proti tomu u této firmy zůstat, ale za podmínky, aby to bylo levnější. To pan starosta vyjednal, cenu služeb snížili, tak uvidíme, jak to bude dál.

Usnesení: ZML **souhlasí** s přezkumem hospodaření za rok 2024 na základě § 4 odst. 1 a 7 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů, a to soukromým auditorem Ing. Karlem Novákem.

Hlasování: Pro13..... Proti1..... Zdrželi se1...

4. Hospodaření městyse 1-12/2023

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Hospodaření městyse 1-12/2023 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...15..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

5. Rozpočtové opatření č. 1/2024

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1/2024 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...15..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

6. Zpráva o činnosti knihovny za rok 2023

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti knihovny za rok 2023 dle předloženého materiálu a děkuje paní Libichové za činnost a práci v knihovně.

Hlasování: Pro15..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

7. Zpráva o činnosti matriky za rok 2023

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti matriky za rok 2023 dle předloženého materiálu a děkuje paní Hoškové za odvedenou práci matrikářky a SPOZ v čele s paní Tejkalovou za zajišťování svatebních obřadů, vítání občánků, gratulace k životním jubileím občanů a další činnost sboru.

Hlasování : Pro ...15.....Proti.....0.....Zdrželi se...0..

8. Zpráva o činnosti stavebního úřadu za rok 2023

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti stavebního úřadu za rok 2023 dle předloženého materiálu a děkuje pracovním stavebního úřadu za jejich činnost.

Hlasování : Pro15.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....

9. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o vkladu majetku do hospodaření DSO Svazek obcí vodovod Marek

Mgr. Dvořáček:

Jde v podstatě o formální věc. Když jsme uzavírali v roce 2022 smlouvu o vkladu vodohospodářského majetku do hospodaření DSO Svazek obcí vodovod Marek, byl v příloze seznam majetku, u něhož se převádí právo hospodaření z obce na svazek. Tento seznam pocházel od Vodárenské akciové společnosti a. s., a nebyl přesný. Proto byl vypracován na všech členských obcích seznam nový, který je už správný. Dnes tedy schválíme dodatek smlouvy, kterým nahradíme její původní přílohu přílohou novou, která už obsahuje přesný seznam majetku vloženého do hospodaření DSO Svazek obcí vodovod Marek. Jedná se o technickou věc.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Dodatek č. 2 ke Smlouvě o vkladu majetku do hospodaření DSO Svazek obcí vodovod Marek dle předloženého materiálu **a pověřuje** starostu podpisem tohoto dodatku.

Hlasování : Pro15.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....

10. Směrnice č. 1/2024 k používání sociálního fondu

Mgr. Dvořáček:

Zde se jedná o promítnutí změn vyvolaných vládním balíčkem do nového znění Směrnice k používání sociálního fondu. My máme směrnici schválenou po volbách v roce 2022. Nyní je nově nejméně 50 % fondu použit na důchodové zabezpečení zaměstnanců. Přidává se tedy 300,- Kč na důchodové připojištění zaměstnanců jako příspěvek zaměstnavatele. Bude to tedy celkem 1 000,- Kč měsíčně. K možnému příspěvku na očkování přibyly další možnosti příspěvku zaměstnancům za 500,- Kč ročně, např. příspěvek na dentální hygienu, optické pomůcky atd. Další nový příspěvek je 1 500,- Kč na kytku nebo věnec při úmrtí zaměstnance. Jinak zůstávají benefity zaměstnanců tak, jak byly.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Směrnici č. 1/2024 k používání sociálního fondu dle předloženého materiálu.

Hlasování : Pro15.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....

11. Návrh Římskokatolické farnosti Lysice na bezúplatné převzetí hrobky rodiny Dubských

Mgr. Dvořáček:

Církev by ráda převedla na obec majetek, který je náročný na údržbu a nepřináší zisk. Hrobku zkoušeli předat NPÚ, tedy Státnímu zámku Lysice, ale ten o ni z pochopitelných důvodů zájem nemá. I když logicky podle mého názoru k zámku patří. Jde o hrobku majitelů zámku. Obec se o hrobku taky starat nemůže. Máme dost majetku vyžadujícího údržbu a nemyslím, že bychom chtěli další.

Diskuze:

p. Němec – Jak se k tomu farnost dostala, když hrobka patřila k zámku? Mělo by to být přece památkového ústavu, ne farnosti.

Mgr. Dvořáček – To vůbec netuším.

Usnesení: ZML **nesouhlasí** s nabídkou Římskokatolické farnosti Lysice na bezúplatné převedení hrobky rodiny Dubských a hrobky hraběnky Nimptsch do majetku městyse Lysice.

Hlasování : Pro ...15.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....

12. Ručení za úvěr DSO Svazek obcí vodovod Marek

Mgr. Dvořáček:

DSO Svazek obcí vodovod Marek má 2 smlouvy o úvěru s Komerční bankou. První je na dofinancování stavby v části, kterou nekryje dotace, tj. 30 % nákladů. Ten je na 25 milionů Kč. A druhý revolvingový pro krytí přechodné doby mezi splatností faktur a obdržáním dotace. Ta činí 70 %, ale platba se může zdržet. Faktura bude splatná, a aby ji bylo z čeho zaplatit, než dotace dorazí, je pro jistotu sjednán i tento revolvingový úvěr. Ani u jednoho úvěru ještě nebylo započato čerpání. Všechny obce musí převzít ručitelský závazek za tyto úvěry ve výši svého podílu na stavbě. Lysice tedy 49,72 %. Dnes jsem se dozvěděl, zatím jen ústně, že svazek dostal z kraje dotaci ve výši 5 milionů Kč. O to méně bude třeba čerpat z úvěru.

Diskuze:

p. Němec – Drnovice to taky schválí?

Mgr. Dvořáček – Ano, jinak by úvěr nebylo možné čerpat.

Usnesení:

1. ZML **schvaluje** uzavření Smlouvy o ručení, registrační číslo 10000896671, s Komerční bankou, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, pro zajištění:

- budoucích dluhů, vyplývajících ze smlouvy o úvěru registrační číslo 99043528430, uzavřené mezi Svazkem obcí vodovod Marek, IČ 09153012 a Komerční bankou, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, poskytnutého na profinancování investiční akce "Vodovod Marek", ve výši 25.000.000,- Kč, se splatností do 30.9.2048, a to do výše jistiny dluhu 25.000.000,- Kč,

- dluhů vzniklých z bezdůvodného obohacení v případě eventuální neplatnosti smlouvy o úvěru, registrační číslo 99043528430, do celkové výše jistiny dluhů 25.000.000,- Kč, vzniklých nejpozději do 31.3.2049.

Ručitelský závazek je omezen do výše Kč 12 430 000,- Kč. V případě částečného splacení výše uvedených Dluhů se nesnižuje rozsah ručení, zůstávají-li Dluhy nesplněny ve výši, v jaké jsou zajištěny ručením, a **pověřuje** starostu k podpisu smlouvy o ručení.

Hlasování : Pro ...15.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....

2. ZML **schvaluje** uzavření Smlouvy o ručení, registrační číslo 10000896739, s Komerční bankou, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, pro zajištění:

- budoucích dluhů, vyplývajících ze smlouvy o revolvingovém úvěru registrační číslo 99044170239, uzavřené mezi Svazkem obcí vodovod Marek, IČ 09153012 a Komerční bankou, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, poskytnutého na předfinancování dotačních prostředků u investiční akce "Vodovod Marek",

ve výši 15.000.000,- Kč, se splatností do 15.12.2026, a to do výše jistiny dluhu 15.000.000,- Kč,

- dluhů vzniklých z bezdůvodného obohacení v případě eventuální neplatnosti smlouvy o revolvingovém úvěru, registrační číslo 99044170239, do celkové výše jistiny dluhů 15.000.000,- Kč, vzniklých nejpozději do 30.6.2027.

Ručitelský závazek je omezen do výše Kč 7 458 000,- Kč. V případě částečného splacení výše uvedených Dluhů se nesnižuje rozsah ručení, zůstávají-li Dluhy nesplněny ve výši, v jaké jsou zajištěny ručením, **a pověřuje** starostu k podpisu smlouvy o ručení.

Hlasování : Pro15.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....

13. Diskuze:

Bc. Šulc – Já bych využil tady té možnosti, už jsme se o tom bavili na setkání Kulatý stůl, a sice chtěl bych touto cestou a prostřednictvím zastupitelstva poděkovat úplně všem, ale především hasičům, kteří se podíleli na úkor svého volného času na tvorbě ledové plochy, protože klimatické podmínky po pěti letech dovolily, aby lysičtí občané poznali kouzlo místního zimního stánku. Takže touto cestou díky všem, kteří se na tom podíleli.

Druhá věc je, my už jsme to nakousli na jednání rady koncem roku, a to, že má přijet na radu pán z firmy Galileo, což je správce lysických webových stránek, a bude tam publikovat možnost oživení webových stránek a jde mi o to, jestli má někdo z vás nějaký námět, co tam chybí, co tam přebývá, jestli máte nějaké návrhy, jak stránky zlepšit, jestli znáte nějaké stránky, které se vám líbily, pokud ano, prosím poslat připomínky mně nebo starostovi, emailem nebo osobně, obrátit se na kohokoliv z nás.

p. Nedoma – Já bych se chtěl jen ve stručnosti vrátit k tomu, co jsme probírali minule, a to ohledně základní školy. Cituji: polotovary v kuchyni, je to nesmysl, je to fáma, která mezi rodiči dlouhodobě koluje. Na jednu stranu, je-li to fáma, je s tím potřeba něco dělat, jestli to fáma není, je s tím taky potřeba něco dělat. Jak říkal Mgr. Kratochvíl, byla tu na kontrole ČŠI. Nedávno jsem se bavil s paní, bude dávat za rok dítě k zápisu do školy, vážně uvažuje o tom, že ho sem do školy nedá. Jedna z věcí je to stravování. Bylo to zdůvodněno minule kontrolou ČŠI, že proběhla bez sebemenších pochybení. Já bych k tomu řekl jen to, že bylo to asi týden před vánočními svátky, děti si mohly vybrat stravu v jídelně podle přání, vybrali si pizzu a děti z ní zvracely. Poznatky byly takové, že spodek nebyl dopečený, vrch byl spálený. Jestli tohle ČŠI nesleduje, nebo je jim to jedno, nevím. Zeptal bych se pana Šulce, jestli jeho syn je spokojený se stravováním ve škole?

Bc. Šulc – Syn se ve škole nestravuje.

p. Nedoma – K ČŠI bych ještě řekl, ať vidíme, jak dobře pracuje, tak bych se vyjádřil k dokumentu, a to ke školnímu řádu, ve kterém jsou věci, které už desátý rok neplatí. Přesto se stále opisuje a ČŠI si toho vůbec nevšimla. Takže mám pochybnosti o tom, jak pracují.

Mgr. Dvořáček – K tomu bych poprosil o vyjádření pana Mgr. Kratochvíla.

Mgr. Kratochvíl – Nemám potřebu se k tomu vyjadřovat.

p. Benešová – A ty pracuješ pro školu? Že řešíš pořád školu? Ty tam při těch kontrolách jsi? Děláte z těch dětí bohy, za nás se jedlo všechno, a řešil to někdo? Nikdo. A nikomu nic nebylo. Děcka jsou rozežraný, rodiče taky. Z jakého důvodu se zajímáš pořád o školu.

p. Nedoma – To ne, řešil jsem tady zábradlí v ulici Pod Hvozdcem, pokud si vzpomínám. ČŠI asi kontroluje počet nástěnek a záchodů, nevím.

p. Benešová – A proč se zajímáš pořád o školu? Já v zastupitelstvu nejsem dlouho, ale na každém zasedání řešíš pořád jen školu.

Mgr. Dvořáček – Já se ve škole nestravuji, což ani nejde, aby se tam cizí strávníci stravovali, nicméně moje děti tam na oběd chodí, a kromě toho, že si občas stěžují, že je ta porce malá, tak s tím jiný problém nemají. Myslím, že chuťově je to stejné, jak za mého dětství, něco jim chutná, něco vrátí. Když jsem pak přešel na gymnázium, vařilo se tam daleko hůř než na základní škole.

p. Nedoma – Já už bych tu kuchyň nerozebíral, od září má platit nová vyhláška, která zamezí používání polotovarů a umělých sladidel.

Mgr. Dvořáček – Já si myslím, že se tomu paní ředitelka věnuje dost a dělá pro to maximum, na polotovary je vysazená, netvrdím, že se tam z polotovarů nevaří nebo někdy nevařilo, ale myslím si, že to zásadním způsobem omezila.

Mgr. Kratochvíl – Ona je taky otázka, co je polotovar, a co ne. Jsou vynechány chemicky škodlivé látky, jsou vynechány směsi, které tyto látky obsahovaly atd. Nebudu se k tomu vyjadřovat, kdyby to dětem nechutnalo, tak by se asi nevařilo 450 obědů.

p. Nedoma – Tak potom co budeme dělat s těmi fámami, když ta kuchyň je stoprocentně v pořádku?

p. Dolníček – A kdo ty fámy dělá? Tak řekněte konkrétně, kdo to říká, takhle je to anonym.

p. Nedoma – Putin. Já to tady pouze přednáším. Minule to padlo, proč se ti lidi nehlásí, je to v zápise.

p. Benešová – Tak mají osobně přijít, když mají problém, a říct to tady a neposílat někoho za sebe.

p. Nedoma – Nechtějí sem chodit, protože se to tady stejně nevyřeší. Radkovi jsem říkal, že je špatný školní řád, oháníte se tam paragrafy, které už devět let neplatí. To je fakt vizitka. A pak chcete, aby někdo věřil tomu, že se tady říká, že kuchyně je v pořádku.

p. Benešová – Já znám zase spoustu lidí z okolí, kteří své děti chtějí dát sem do školy, protože je vyhlášená.

p. Nedoma – Vyhlášená je díky náročnosti. Ale jsou i ostatní věci. Kdyby se tohle týkalo mě, tak do té školy vlítnu a budu to řešit jinak.

Mgr. Dvořáček – I kdyby se čistě teoreticky vařilo z polotovarů, tak je otázka, jestli dochází k porušení nějakého předpisu, protože veškeré stravování ve škole přece musí podléhat nějakým stravovacím předpisům, a tam asi nikdy žádná závada shledána nebyla.

Mgr. Kratochvíl – Existuje něco jako stravovací koš a ten je dodržovaný a plněný, je to i kontrolováno hygienou, všechno bylo v pořádku. A pokud se někdy něco nepovede, je to lidské, jestli se nějaká pizza nepovedla, nevím, i to je možné.

Ing. Crhák – Já mám dvě děti na základce, chodí se stravovat do školní jídelny, když chybí, když je nějaká nemoc, tak doneseme oběd domů, párkrát jsem ochutnal, za mě je to chuťově v pořádku. A jak říkal Pavel, když jsem odešel ze základní školy na gymnázium, strava na základní škole byla proti tomu tenkrát luxusní. V covidové době jsme pro oběd chodili, myslím, že hodně z nás má tu zkušenost, že oběd nebyl špatný.

Mgr. Dvořáček – Poprosím paní ředitelku, aby napsala nějaký článek do zpravodaje. Víím, že občas dává na webové stránky školy i fotky jídel.

Mgr. Tejkalová – Ano, to jsme se domluvili na školní radě, že mnoho lidí neví, kolik kvalitních jídel se ve škole vaří, tak by nebylo špatné to nějakým způsobem prezentovat, tak

se dávají občas fotky vařeného jídla v daný den na stránky školy. Děti tam k tomu taky vyjadřují svůj názor.

Mgr. Dvořáček – Bohužel, co člověk, to názor, ani tady v těch chutích se nelze zavděčit všem. Vždycky se najde někdo, kdo nebude spokojený.

Mgr. Sehnalová – A navíc mají ve škole možnost výběru ze dvou jídel.

p. Nedoma – Tak to zkrátme a řekněme, že Nedoma si to všechno vymyslel.

p. Benešová – Tak ať přijde ten, kdo s tím má problém.

Bc. Šulc – Jen tak pro upřesnění, Vy jste tím nataženým uchem pro kolik lidí? Jednotky, desítky lidí? Ať jsme v obraze, kolik těch plačících do Vašich uší je.

p. Nedoma – Podle toho, kolik sem na zasedání chodí veřejnosti, tak jak to říct, asi jsou všichni nesmírně spokojeni. A jsme zase u těch důvodů, proč nepřijdou. Říkat je nebudu. Takže je to jedno, jestli desítky nebo stovky. Kdyby jeden. Ozývá se to ze všech stran. Tak co s tím?

p. Benešová – Tak ať lidi přijdou sem a diskutují. Jinak je to „Jedna paní povídala“.

p. Nedoma – Spousta lidí přijde pouze za starostou, který s nimi problém ihned řeší. Ale někteří mají blok a nepřijdou.

p. Mynář – Tak ať jdou přímo do školy si stěžovat, když nechtějí přijít sem mezi nás.

Mgr. Tejkalová – Já bych ještě řekla, k té nevolnosti před Vánoce, myslím si, že zvracení u dětí nebylo z jídla, ale byla plošně ve škole nějaká viróza, byla mezi dětmi velká nemocnost.

p. Vala – Chtěl bych ke sběrným místům po obci, nešlo by vymyslet jiné místo umístění sběrných nádob? Třeba za nákupním střediskem u té trafačky, je to špatné místo, nešly by nějaké kóje udělat, nebo to dát na jiné místo, aby to trochu vypadalo?

Mgr. Dvořáček – Už se to tady řešilo několikrát. Je to obtížně řešitelný úkol. Třeba tady u ulic Badalky a Halasova, je otázka, jestli by se tam kóje vešla. Až se bude jednou rekonstruovat ulice Halasova, aby se to měli svěřt s tím. Na Oulehle, tam se bude dělat nové parkoviště, tak by se to dalo udělat s tím. A u nákupního střediska, tam je to takové zastrčené, jestli tam dělat ještě nějaký chlívěk? Bohužel, sběrná místa jsou neštěstí, zaplňují nám to zejména lidé z okolních obcí, kteří nejsou místní a odpad nám sem vozí. Taky to není žádná levná záležitost, taková nerezová kóje, to je kolem 200 tisíc Kč.

p. Mynář – Já bych se zeptal pana Horňanského, vy objíždíte v průběhu mezi svozy hnízda, a papíry tam sbíráte, že?

Ing. Horňanský – Ano, bývá to plné, svážíme to i my, hlavně po víkendech, a hlavně u nákupního střediska, tam to vozí opravdu i lidé z okolních obcí, které nemají smlouvu se sběrným dvorem. Jezdíme a uklízíme to průběžně.

p. Němec – Já jenom k tomu papíru, můžu říct, že na sběrném dvoře uděláme za sobotu 350 kg balík papíru, a to je slisované lisem, je to poctivý balík, to by zahrnovalo všechny tři hnízda, co jsou tady po Lysicích. Taky myslím, že to dělají lidé z okolních obcí. Domáci vozí odpad do sběrného dvora.

Mgr. Sehnalová – Můžu to potvrdit, když jdu večer z práce, a už je šero, jsou tam cizí lidé, kteří tam odpad vyhazují.

Ing. Crhák – Ještě bych měl dotaz, jak to vypadá se záchrankou z Kunštátu, jestli je něco nového?

Mgr. Dvořáček – Zatím se to nikam neposunulo. Zatím došel jen ten dotaz od pana starosty z Kunštátu, jestli jsme ochotni na to něco přispět, reakce byly pozitivní vesměs od všech zastupitelů, já jsem mu to sdělil, že to takhle je, a žádný další požadavek zatím není.

Ing. Crhák – Ještě bych se se zeptal, máme tu velkou akci vodovod, dost často se mě lidi ptají, co vlastně se bude dělat v nějakém blízkém následujícím období. Nejsem schopen jim odpovědět. Ví, že jsi nám posílal harmonogram, jak by to mělo vypadat. Ale nešlo by se

domluvit s firmou, která pro nás tady tu činnost vykonává, že by vám každou středu poslali, co budou dělat následující dva týdny, ty bys nám to přeposlal do emailu, aspoň bych byl schopen odpovědět aspoň na to nejdůležitější.

Mgr. Dvořáček – Já se snažím dávat informace na facebook, ulice Zákostelí, zde občané, kterých se práce aktuálně týkaly, dostali informace přímo do domovních stránek, ale ano, můžeme se tak domluvit.

p. Mynář – Já mám taky ještě dotaz, na Oulehle ve Hvozdcí pan Vašíček těžil dřevo, jezdil přes Hvozdec kolem pole, jsou tam půlmetrové koleje, bude to po sobě zapravovat?

Mgr. Dvořáček – Nevím, jestli už má dřevo odvezeno, jestli ano, bude to po sobě zapravovat, byl jsem tam s ním, vím, jak to tam vypadá, domlouvali jsme se, i bláto z cesty má uklidit. Slíbil, že to uklidí. Taková je dohoda.

14. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 18:20 hodin.

Ověřovatelé: dne

..... dne

Starosta: dne