



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	21.	Datum konání:	20. října 2025
Zápis provedl(a):	Alena Kyrzová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	18:15 hodin
Přítomni:	Benešová, Crhák, Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Kratochvíl, Mynář, Němec, Olejníček, Sehnalová, Šrámek, Šulc, Tejkalová, Vala		
Omluveni:	Tejkal		
Neomluveni:	-		
Ověřovatelé:	Olejníček, Tejkalová		
Zápis vyhotoven dne:	21.10.2025	Č.j. 2578/2025/ÚM	

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice  
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 20. zasedání ZML ověřili pan Dolníček a pan Němec a nevznesli připomínky.

#### 1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:05 hodin.  
Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

#### Doplnění a změna programu:

Doplňuje se:

Bod č. 11 - Odepsání nerealizovaného projektu.

Ostatní body se posouvají.

**Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 13 přítomných pro**

**V 17:07 hodin se dostavila PharmDr. Irena Sehnalová – počet přítomných 14.**

## 2. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze:

p. Němec – Chtěl bych se zeptat na dotaci na nákup toho devítimístného auta.

Mgr. Dvořáček – To bude předmětem rozpočtu na příští rok. Zatím jsme nikam nic nedávali, budeme o tom jednat, až budeme sestavovat rozpočet na příští rok. Jedná se o žádost spolku Žijeme hrou, který postoupil do krajské soutěže, jezdí delší trasy a požádali obce, nejenom Lysice, i okolní obce, aby přispěli na nějaké ojeté auto, aby mohli ty děti vozit autem.

p. Dolníček – Ale Lysice přece nehrají žádnou soutěž v Žijeme hrou. Je Žijeme hrou Kunštát, Žijeme hrou Svitávka, ale Žijeme hrou Lysice neexistuje, tak proč kupovat auto?

Mgr. Dvořáček – Tak Lysice to nekupují, kupuje to Žijeme hrou.

Bc. Šulc – To neexistuje, to je pravda, má to ten prostý důvod, že jsou to sdružené týmy s Bořitovem, s Kunštátem, hrají nějaké soutěže, ale týká se to i dětí a soutěží, které hrají toho času i Lysice. Takže v momentě, kdy by Lysice postoupily, tak budou řešit stejnou situaci, aby se některý z týmů mládežnického fotbalu jmenoval Žijeme hrou Lysice.

p. Olejníček – Za mě teda dostává Žijeme hrou od městyse Lysice dostatečné peníze, a taky nevidím důvod, proč jim dávat peníze na auto.

Mgr. Dvořáček – O tom teď nerozhodujeme, je to otázkou budoucího rozpočtu.

Usnesení: ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 3. Hospodaření městyse 1-9/2025

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Hospodaření městyse za období 1-9/2025 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 4. Rozpočtové opatření č. 6/2025

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 6/2025 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...14.... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 5. Schválení smlouvy o příspěvku na financování služeb sociální prevence

Mgr. Dvořáček – To je rutinní každoroční záležitost, kterou tady projednáváme. S městem Boskovice se podepisuje smlouva. Posílal jsem vám ji emailem, jedná se o spolufinancování služeb sociální prevence na Boskovicku pro rok 2026. Pro Lysice i další obce to vychází na 42,60 Kč na 1 obyvatele. Celkem pro Lysice 83.800,- Kč.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Smlouvu o příspěvku na financování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství zařazených do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2026 s městem Boskovice dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 6. Projednání ceny vodného a stočného na rok 2026

Mgr. Dvořáček: Varianty plánované kalkulace vodného a stočného pro rok 2026 jsem posílal emailem. Vzhledem k tomu, že voda už je u nás poměrně drahá, navrhuji zvýšení o co nejmenší částku. Navýšení o inflaci 2 % chápu jako v podstatě nezvyšování ceny.

U vodného chci připomenout, že nájemné je vypláceno DSO Svazek obcí vodovod Marek a tento svazek z něj hradí úvěr na vybudování nového vodovodu. Nájemné ve výši 2 miliony korun stačí na splátky úvěru. Ty činí 1.630.500,- Kč ročně.

VAS, a.s. opět nabízí po dohodě 3 varianty:

### Vodné:

#### **Varianta 1: navýšení ceny vodného 2 % (inflační), nájemné ve výši 2 000 tis. Kč**

- vodné 61,75 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH (69,16 Kč/m<sup>3</sup> včetně DPH) - **nynější cena 60,54 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH - zdražení o 1,21 Kč/m<sup>3</sup>.**
- nájemné dle dotačních podmínek
- dopad do rozpočtu 4členné rodiny – zvýšené výdaje za vodné o cca 169 Kč/rok

#### **Varianta 2: navýšení ceny vodného 4 %, nájem ve výši 2 160 tis. Kč**

- vodné 62,96 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH (70,52 Kč/m<sup>3</sup> včetně DPH)
- nájemné ve výši 86 % celkové aktualizované potřeby obnovy
- dopad do rozpočtu 4členné rodiny – zvýšené výdaje za vodné o cca 338 Kč/rok

#### **Varianta 3: navýšení ceny vodného 6 %, nájem ve výši 2 300 tis. Kč**

- vodné 64,17 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH (71,87 Kč/m<sup>3</sup> včetně DPH)

- nájemné ve výši 92 % celkové aktualizované potřeby obnovy
- dopad do rozpočtu 4členné rodiny – zvýšené výdaje za vodné o cca 508 Kč/rok

V loňském roce jsme zdražili vodné o 5 %.

### **Stočné:**

#### **Varianta 1: navýšení ceny stočného 2 % (inflační), nájemné ve výši 1 500 tis. Kč**

- stočné 70,30 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH (78,74 Kč/m<sup>3</sup> včetně DPH) - **nynější cena je 68,93 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH - zdražení o 1,37 Kč/m<sup>3</sup>.**
- nájemné ve výši 78 % celkové potřeby obnovy
- dopad do rozpočtu 4členné rodiny – zvýšené výdaje za stočné o cca 192 Kč/rok

#### **Varianta 2: navýšení ceny stočného 4 %, nájem ve výši 1 600 tis. Kč**

- stočné 71,69 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH (80,29 Kč/m<sup>3</sup> včetně DPH)
- nájemné ve výši 80 % celkové potřeby obnovy
- dopad do rozpočtu 4členné rodiny – zvýšené výdaje za stočné o cca 386 Kč/rok

#### **Varianta 3: navýšení ceny stočného 6 %, nájem ve výši 1 700 tis. Kč**

- stočné 73,07 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH (81,84 Kč/m<sup>3</sup> včetně DPH)
- nájemné ve výši 89 % celkové potřeby obnovy
- dopad do rozpočtu 4členné rodiny – zvýšené výdaje za stočné o cca 580 Kč/rok

V loňském roce jsme zdražili o 3 %.

Diskuze: 0

Usnesení: 1. ZML **schvaluje** zvýšení ceny **stočného** na rok 2026 dle návrhu VAS, a.s. ve Variantě 1, tj. nárůst ceny stočného o 2 % (+ 1,37 Kč/m<sup>3</sup>). Stočné celkem 70,30 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH. Nájemné za rok celkem 1.500.000,- Kč.

**Hlasování: Pro ....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

Usnesení: 2. ZML **schvaluje** zvýšení ceny **vodného** na rok 2026 dle návrhu VAS, a.s. ve Variantě 1, tj. nárůst ceny vodného o 2 % (+ 1,21 Kč/m<sup>3</sup>). Vodné celkem 61,75 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH. Nájemné za rok pro DSO Svazek obcí vodovod Marek celkem 2.000.000,- Kč.

**Hlasování: Pro ....14..... Proti .....0..... Zdrželi se .....0**

## 7. Úvěr na financování Dětské skupiny

Mgr. Pavel Dvořáček - Dotace na Dětskou skupinu, kterou očekáváme (nyní je věc ve fázi doporučení k financování) je ve výši 20.288.206,16 Kč. Stavba samotná je za 18.504.334,- Kč vč. DPH. Daň je sice neuznatelný výdaj, ale zase se podařilo dát zpětně do žádosti o dotaci i kupní cenu budovy. Ten rozdíl mezi stavbou a výší dotace použijeme na vybavení a něco málo i zbude. Ovšem dotace je ex post. To znamená, že musíme vše financovat ze svého a po ukončení projektu (dokončení stavby, kolaudace a zápis do evidence Dětských skupin) teprve můžeme požádat o platbu. Je tedy nutné vzít si úvěr. Oslovena byla KB a ČS. Posílal jsem vám nabídku České spořitelny - pohyblivá sazba 3 měsíční PRIBOR (k 16. 10. je 3,53 %) + marže banky 0,17%. Roční částka úroku je zde tedy 740.000,- Kč. Z Komerční banky dodali nabídku dnes. Nabídka je 1M PRIBOR (k 16. 10. je 3,52 %) + marže banky 0,16 %. Roční částka úroku je 736.000,- Kč. Ze zkušenosti víme, že jiné banky nedokážou pro municipality podmínkami konkurovat. Nabídky jsou bez dalších poplatků, splatnost u Spořitelny do 30.6.2027 (možno do té doby kdykoli), u KB do 31.12.2026.

Diskuze:

p. Němec – Já se jenom zeptám, ta dotace už je schválená, dostaneme ji určitě?

Mgr. Dvořáček – Na 99 % ano, bylo to doporučeno ke schválení.

p. Němec – Abychom to nezaplatili, a pak nedostali nic.

Mgr. Dvořáček – To se nikdy neví, ale zatím budujeme ze svého, už se tam platily dvě faktury, dohromady přes milion Kč, a máme doporučení k financování.

p. Němec – Tak ze svého jsme říkali, že uděláme jen to, co bude nutné.

Mgr. Dvořáček – Tak to je, zatím je hotová střecha, jsou vyměněná okna, a začíná se pracovat na fasádě. Pořád jsou to ty vnější věci, které by se stejně tak jako tak musely dělat.

Mgr. Kratochvíl – V podstatě je stejně velká jistota, že dotaci dostaneme. Když už to prošlo všemi hodnoceními a bylo to doporučeno k financování. Naopak kdybychom my dnes neschválili, že si vezmeme ten úvěr a nepokračovali bychom v dalším budování, tak bychom nestihli termín dokončení, kterým jsme vázáni. Firma by nebyla schopna tu práci do té doby zrealizovat. Musíme pokračovat i s tím rizikem, že bychom tu dotaci nedostali.

p. Olejníček – Ale o tom jsme se přece už bavili, že do toho s tím takto půjdeme.

Bc. Šulc – Všechno to je způsobeno liknavým přístupem ministerstva a rozhodně jsou na tom stejně ostatní žadatelé. Jsou ve stejné fázi, že to mají doporučeno k financování.

Mgr. Tejkalová – Ono těch žádostí je strašně moc.

Mgr. Dvořáček – No nevím, jestli jich je tak strašně moc, ale oni si hlavně na ministerstvu sami nastavili tak šíleně byrokratická kritéria, že se s tím teď sami perou a kontrolují halíře, ne konkrétně u nás, ale obecně, a opravdu bazírují na drobných detailech, které jsou pro nás nepodstatné.

p. Němec – Takže jestli to dobře chápu, tak to musí být hotovo do nějakého data? A oni nám to potom proplatí?

Mgr. Dvořáček – Ano, datum ukončení projektu je až po zkolaudování a zapsání do seznamu dětských skupin, a tam je termín 30.4.2026. Z důvodu zvláštního zřetele je možnost posunout termín až do 30.6.2026. Ve smlouvě o dílo máme, že má být stavba hotová do 28.2.2026. To se nestihne, začalo se později, pořád se čekalo, na rozhodnutí, které nemáme do teď. Tam dojde asi k měsíčnímu zpoždění. Ale pořád si myslím, že toho 30.4., popřípadě 30.6.2026 pořád stíháme.

p. Mynář – Tak to mají i Voděrady, když teprve teď začínají?

Mgr. Dvořáček – Ano, mají to taky tak, co jsem slyšel, tak mají rozhodnutí o poskytnutí dotace, ale nevím, jestli je to přesná informace. A ti teda staví na zelené louce, staví kontejnerovou budovu.

Bc. Šulc – Já vím, že Kunštát to má úplně ve stejné fázi jako my. Řeší úplně stejnou situaci.

Ing. Crhák – A kdyby ta dotace klapla, tak kdy se vyplácí?

Mgr. Dvořáček – Vyplácí se ex post, do 6 měsíců od ukončení projektu, musí se to všechno zdokladovat.

Ing. Crhák – Takže teoreticky nejpozději od toho června do konce roku.

Mgr. Dvořáček – Ano, do konce roku, stejně jak je splatnost toho úvěru.

Usnesení: ZML **schvaluje** uzavření smlouvy o úvěru ve výši 20 milionů korun českých s Komerční bankou, a. s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČ 45317054, s úrokovou sazbou 1M PRIBOR + 0,16 % z jistiny úvěru neměnnou po celou dobu trvání úvěru a se splatností jednorázově nejpozději do 31. prosince 2026. ZML **pověřuje** starostu podpisem příslušné smlouvy o úvěru.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

#### 8. Příspěvek na zřízení stanice ZZS Kunštát

Mgr. Pavel Dvořáček – Jedná se o příspěvek na zřízení stanice ZZS Kunštát. Nebuduje se další kapacita ZZS v Kunštátě, ale pouze se přesunuje část stávající kapacity z Boskovic do Kunštátu. Pro Lysice to tak má význam pouze ve zkrácení dojezdového času. Dle tabulky rozdíl mezi dojezdem z Kunštátu a Boskovic je 5 min. a 9 sec. Nechci nějak rozporovat pravdivost tohoto údaje. Rozdíl v dojezdu do Lysic z Blanska a Boskovic je podle tabulky 45 sekund. Olešnice, v jejímž hlavním zájmu zřízení stanice je (rozdíl v čase dojezdu 9 mi. a 15 sec.), dala o 100 tisíc míň, než na ni vychází. Z tohoto pohledu nemusíme mít špatné svědomí, pokud i my dáme míň. Na Lysice vychází 727.400,- Kč. Myslím, že něco bychom asi přispět měli. Ale celou výši? Nemusíme přijímat usnesení, spíš věc probrat. Osobně si myslím, že cca 300 tisíc by mohlo jako projev solidarity stačit. Záleží i na vás, jaký na to máte názor.

Diskuze:

p. Olejníček – No oni nám to hlavně prvně podali přece trošku jinak.

Bc. Šulc – Ano, je to opravdu jinak.

Mgr. Dvořáček – Řekl bych, že to tak jako by zamlžili.

Ing. Crhák – Oni účelově poskytovali informace, aby ty peníze získali.

Bc. Šulc – Já jsem s nimi mluvil. Pan místostarosta mi nebyl schopný potvrdit to, co teď říkáte, že by to bylo účelové. Není to účelové, ale i pro něho informace byla podána jinak, nejde o navýšení kapacit, nebude tam lékař, pouze zdravotník a řidič. Pro vaši informaci lékař vyjíždí asi tak cca k osmému až desátému výjezdu. K ostatním si 80 % výjezdů vyjíždí zdravotník. Nějaký význam to pro nás mít může, Lysice jsou přece jen blíž Kunštátu než Boskovicím. Je to na zvážení každého z nás. Já se ztotožňuji s nějakou částkou, jak říkal Pavel, pro plnou částku bych ruku ale určitě nezvedal.

p. Mynář – Nehledě na to, že když stáhnou auto z Boskovic do Kunštátu a z Boskovic vyjede auto k výjezdu někam nahoru nad Boskovice, tak to odkryjí, a stejně to auto z Kunšátu stáhnou a pošlou jinam, kam zrovna budou potřebovat.

Mgr. Dvořáček – Z naší strany jde o nějaký projev solidarity, než aby to mělo pro nás nějaký praktický význam. O částce se můžeme bavit. Zatím je to jen pro informaci.

Ing. Crhák – Samozřejmě ta solidarita ano, ale když si vezmeme, že my budujeme u nás např. parkoviště, taky nám na to nikdo nic nedá. Kdyby tam byl lékař aspoň, posílený o tu sanitku, tak neřeknu, ale takto mi to přijde, že někomu rekonstruuje barák.

Mgr. Dvořáček – Do značné míry to tak asi je.

Ing. Crhák – A uvažuje se o tom, že by se to časem posílilo? Že by tam byl lékař?

p. Vala – Ne. Nemáme takovou informaci.

p. Němec – Taky tu stanici můžou časem zrušit. Řekne se, že to není perspektivní, a zase se to zruší. A Kunšátu zůstane opravený barák.

Ing. Crhák – Tak dáme do podmínek smlouvy, že pokud se to zruší, tak nám peníze vrátí.

Mgr. Dvořáček – Tak ano, můžeme to zkusit, ale aby byli ochotni to podepsat.

Ing. Crhák - Jinak těch 300 tisíc Kč je akceptovatelných, na tom se asi shodneme. Přestože si myslím, že v Lysicích je plno objektů, do kterých bychom tyto peníze mohli investovat.

## 9. Vyhodnocení provozu koupaliště za sezonu 2025

Diskuze:

p. Olejníček – Chtěl bych se zeptat, v tom občerstvení budou pokračovat dál?

Mgr. Dvořáček – Ano, ještě mají na příští rok smlouvu.

Mgr. Dvořáček – Ten bazén, na tom se pracuje, domlouvám se s firmou IKM. Není to úplně jednoduché, jen k tomu dodám, že bude vypadat jak brouzdaliště v Boskovicích na Července. Pan Mazal by to chtěl v Lysicích, takové brouzdaliště. Je to bazén rozdělený na třetinu a dvě třetiny, jedna ta třetina je vyvýšená, vede z ní pod úhlem 45 stupňů zkosená hrana do druhé části bazénu. Brouzdaliště je o něco málo větší, než máme v současnosti v Lysicích. Je to ale poměrně složité na výstavbu, není to takový jednoduchý plastový bazének, co tam máme teď. Přestože jsem se snažil vyjít panu Mazalovi vstříc, tak v letošním roce se to nepovedlo, žádná stavební firma na to neměla kapacitu, protože jedna věc je vybetonovat bazének a druhá věc je ta technologie, aby to bylo funkční. Proto to řešíme už teď, protože když stavební sezóna začne v březnu a koupaliště se otevírá v červnu, tak tam není dostatek prostoru. Je to složité, snažíme se to dotáhnout do konce.

Ing. Crhák – A co se teda změní? Bude jiná výška bazénu pro ty děti?

Mgr. Dvořáček – Ta výška, ta šikmina uprostřed je skluzavka, takže to bude pro děti větší zábava. V Boskovicích jsem to viděl vypuštěné, neviděl jsem to přímo v akci. Je to asi modernější a žádanější.

Bc. Šulc – Je to žádané, vyhledávané, na Července jsem byl, vypadá to dobře.

Ing. Crhák – Tak tady se nabízí udělat vedle stávajícího brouzdaliště ještě jeden bazének se skluzavkou. To je tak těžký?

Mgr. Kratochvíl – To není přímo skluzavka, ta šikmina je skluzná plocha, je to výškový rozdíl mezi oběma částmi bazénu.

Mgr. Dvořáček – Ta šikmina je neustále smáčena vodou, která přetéká z horní části bazénu do dolní části, vypadá to pěkně. Spolupracujeme s firmou Bazénservis a jen za tu technologii

chtějí 570 tisíc Kč bez daně, stavební práce vyjdou kolem 600 tisíc Kč, takže to není levná záležitost.

Bc. Šulc – Tak hlavně se to řeší i kvůli tomu, že stávajícímu bazén je na pokraji životnosti. A když už bude něco nového, tak je vhodné se někam posunout.

Mgr. Dvořáček – Nechtěl jsem ignorovat požadavky pana Mazala, je to jeho srdeční záležitost, na koupališti nám dělá dlouhá léta správce, nic moc za to nechce, dělá to z lásky k areálu, tak i jemu jsem chtěl vyjít vstříc.

p. Mynář – Jedná se o nerezový bazén?

Mgr. Dvořáček – Ne, je to beton a folie.

Usnesení: ZML bere na vědomí zprávu o vyhodnocení provozu koupaliště za sezonu 2025 dle předloženého materiálu a děkuje paní Barboře Nesnídalové a panu Mazalovi za výborné zvládnutí provozu koupaliště.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

#### 10. Koupě části pozemku parc.č. 6370, 6371 a 6372 v k.ú. Lysice

Mgr. Dvořáček: První dva pozemky vlastní Jan Macků, poslední Jiří Macků (synové pana Jaroslava Macků). Sousední pozemek parc. č. 6369 (na obrázku s červeným "V" jako vodojem) patří obci a je na něm vodojem a vrt "U hřbitova". Bohužel k němu není pořádný přístup, když se opravoval vrt v r. 2018, museli jsme se s Jarkem Macků domlouvat, aby nás (hlavně techniku) přes své pozemky pustil. Nyní pozemky mají synové a Jan chce ty své prodat. Při té příležitosti jsem jej oslovil, zda by obci neodprodal cestu ve spodní části těchto pozemků, aby si zajistila přístup k vodnímu zdroji. Jan je ochoten, jsme domluveni na ceně 350,- Kč za 1 m<sup>2</sup>. (Má posudek na 650,- Kč/1 m<sup>2</sup>.) Už jsem zadal zpracování GP, geodet tam byl 13.10., ale GP ještě není. Dnes došel návrh GP. Jde přesně o 467 m<sup>2</sup>, tedy 163.450,- Kč. Od Jiřího bych chtěl koupit část jeho parcely 6372 tak, aby se tam mohla otočit technika a pokračovat k vodojemu. Dle návrhu GP jde o 100 m<sup>2</sup> za cenu 35.000,- Kč. Považuji možnost koupě za vhodnou příležitost získat strategické pozemky nutné pro přístup k vodnímu zdroji do vlastnictví obce. Tento bod je dnes pro informaci, ještě není vyhotoven GP, na jehož základě vznikne kupní smlouva.

Diskuze:

p. Mynář – A je tam přístup na ty pozemky ještě nějak jinak? Shora?

Mgr. Dvořáček – Ne, tam se jinak nedá dostat, tam jsou lesy.

p. Dolníček – A jak se oni tam budou dostávat na ty své pozemky?

Mgr. Dvořáček – Tak z toho vznikne obecní cesta. Takže v okamžiku, jak tam bude cesta, tak ji budou taky využívat. Je to i v jejich zájmu tu cestu z toho udělat.

Mgr. Kratochvil – A není možné vybudovat ten příjezd zešikma? Směrem od Boskovic? Aby se tam ta auta nemusela točit.

Mgr. Dvořáček – Ne, tam se teď nic budovat nebude, tam je hluboký příkop, jde o odkup stávajících pozemků.

p. Vala – To nejde, je tam mez.

p. Olejníček – Hlavně se bavíme o tom, jestli tam budeme vůbec něco dělat? Zatím přece jen řešíme koupi pozemků.

Mgr. Dvořáček – Přesně tak, zatím je to jen o koupi pozemků, o přístupu tam, tu cestu na nic nepotřebujeme, jde o to, abychom měli ty pozemky, abychom se byli schopni dostat k tomu vodnímu zdroji.

Ing. Horňanský – Mohlo by se taky stát, že to prodají nějakému Brňákovi, který si ty pozemky zaplotí a nedostaneme se tam vůbec.

## 11. Odepsání nerealizovaného projektu

Mgr. Pavel Dvořáček – Jedná se v podstatě o účetní operaci. Jde o náklady vynaložené na projekt rekonstrukce stávající sokolovny. Původně, jak víte, byla plánována oprava stávající budovy. Až poté, co vzniklo v roce 2018 statické narušení budovy, jsme začali uvažovat o nové budově. Tato myšlenka nakonec zvítězila. Nyní máme projekt zcela nové budovy, navíc zaplacený z dotací. O opravě stávající budovy neuvažujeme. Nezbyvá tedy než náklady vynaložené na projekt rekonstrukce sokolovny účetně odepsat.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** odepsání vynaložených nákladů na projekt rekonstrukce budovy sokolovny v letech 2015 – 2019 zachycených v účetnictví městyse na účtu 042.0034 jako nedokončená investice ve výši 558.185,- Kč.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 12. Diskuze:

p. Olejníček – Já jsem se chtěl zeptat na ulici Brněnskou. Ta firma, co tam pracovala, proč dostala takový obrovský prostor? Proč došlo k posunutí termínu?

Mgr. Dvořáček – Ulice Brněnská - ta stavba ještě není převzatá. Termín se jim posunul o třináct dnů, z 12. 9. do 25. 9. 2025. Od té doby jsou v prodlení a každý den tam běží penále 18 tisíc Kč. Neříkám, že jim to dáme k úhradě celé, ale používám to jako nátlak na tu firmu, aby

předělali ten asfalt, protože ten povrch je hrozný, nedá se tam jet. Budou to frézovat a dělat znovu, takto to nemůžeme převzít. Víím, že tam následně na jaře má SÚS dělat nový povrch, ale převzaté to není a nějaká sankce tam určitě bude.

Ing. Crhák – Proč nedostanou plnou sankci? Bude ta firma pro nás ještě někdy něco dělat?

Mgr. Dvořáček – Jestli se tady usnesete, že mají dostat plnou sankci, tak ano, ale osobně si nemyslím, že je vhodné uložit plnou sankci.

p. Olejníček – Činnost té firmy byla strašná, vždycky jsem tam viděl tak dva Ukrajince a bagr. To je všechno.

Mgr. Dvořáček – Mám srovnání s prací firmy IDPS, takže mně to tak strašné nepřišlo. Prapůvodní termín dokončení byl podle smlouvy 12.9. Byl prodloužen do 25.9. Takže zase tak tragické zpoždění to nebylo. Oproti tomu termínu 25. 9. spustili dopravu až začátkem října, takže za tohle zpoždění, za pozdní spuštění té dopravy, tak to si myslím, že je v pořádku, jim dát sankci. Jde o 6 – 7 dnů x 18 tisíc denně. Oni taky nejsou schopni zařídit to nové vyasfaltování do druhého dne. Řeší to se Strabagem, že by mělo proběhnout do konce listopadu. Pak už zavírají obalovny, takže pokud se to nestihne do konce listopadu, tak už nebude nic. Je to strašné, chci, aby se to předělalo.

Bc. Šulc – Za mě jsou sankce pro to, aby se uplatňovaly. Ztotožňuji se s tím, co říká Milan. Proč budeme nad někým přivírat oči. Když se to nepovedlo, měli prodloužit, proč jim nedat sankci. Já bych osobně uplatňoval sankce.

p. Němec – Já bych osobně počkal, až to opraví. Pokud to opraví dobře, tak bych je nechal, pokud ne, tak bych jim dal nějakou sankci.

Mgr. Dvořáček – Uvažuji tímto směrem, nějakou sankci určitě dostanou. Není to tak jednoduché, jak se to zdá. Ze zkušenosti víím, že téměř u všech firem může nastat a většinou i nastává nějaký problém. V okamžiku, kdy budeme ukládat vždy sankce v plné výši, bavíme se o vyšších státech, tak nám tady žádná firma nic dělat nebude. Nebo nám napálí ceny tak, aby měli na případné pokuty.

Ing. Crhák – To jako myslíte vážně, že celou tu pravou část od Brna teď vyfrézují, opraví, dají balenou a na jaře se to bude dělat jako celé znovu? To je přitažené za vlasy, ne?

Mgr. Dvořáček – Proč? Teď opraví tu rýhu, to nejhorší a na jaře už by SÚS udělala celou vozovku.

Bc. Šulc – Oni teď nebudou balit celý jízdní pruh, pouze kousky, obrousí hrany, zabalí to finišerem, ale rovně.

Ing. Crhák – To neříkám, ale připadá mi, že teď se to nějakým způsobem bude opravovat, a na jaře tam najedou mašiny znovu a bude se to dělat znovu?

Bc. Šulc – Tak že tam najedou na jaře je předpoklad. Na druhou stranu to nemůžeme nechat teď v tom stavu, v jakém to je, a převzít to. To bychom byli za pitomce.

Mgr. Dvořáček – Jednak jde o ty řidiče, kteří tam jezdí a nadávají, ale hlavně jde o ty lidi, kteří tam bydlí, je to hrozný hluk, když tam jezdí nákladní auta. A taky není stoprocentně jisté, že se nový povrch bude dělat a že bude hned v březnu. Záleží, jaká bude zima, může se taky začít až v červnu, v červenci.

p. Vala – Jak říkal pan Olejníček, pracovalo se tam minimálně. Navíc se tam dělala jakási přípojka.

Mgr. Dvořáček – Tohle nesouvisí se stavbou. Tohle byla přípojka, kterou si objednal pan Škrabal, a nesouvisela se stavbou.

p. Mynář – Chtěl bych se zeptat, kdo má na starosti přechod u mateřské školky? Už není téměř vidět, chtělo by ho nově přestříkat.

Mgr. Dvořáček – Napíšu si to, objednám to.

p. Vala – Jak vypadá parkování a značení před bývalou lékárnou, ty čáry?

Mgr. Dvořáček – Na úřední desce už visí vyhláška, za 15 dní nabude právní moci 31.10. a potom požádáme odbornou firmu, aby to značení provedla.

p. Němec – Já bych se ještě chtěl zeptat na to rozpočtové opatření, jak je tam navýšení 300 tisíc na sběrný dvůr, to jako proč? To si vymyslela Malá Haná nebo proč?

Mgr. Kratochvil – To je navýšení nákladů za svoz odpadu.

p. Němec – Oni si to totiž dělají podle svého. Vozí odpad nejdřív do Letovic a pak teprve do Brna, proto je to pak víc nákladné.

Mgr. Dvořáček – Já bych jim do logistiky nijak nemluvil. Oni dobře ví, proč to takto dělají. Nedělají to schválně, že by chtěli odpad vozit po okrese. My sami odpad vozit do spalovny nemůžeme.

p. Němec – To ne, ale můžou od nás vzít kontejnery s odpadem, odvézt je do Brna, vrátit nám kontejnery sem a jet si, kam chtějí. Ale to ne. Oni jedou nejdřív do Letovic, to je navíc 15 km tam, pak 15 km zpátky. A my to platíme.

Mgr. Kratochvil – Jde o to, že jsme měli na rok naplánovaný nějaký počet svozů, a ten jsme překročili, takže za to překročení předpokládaného množství je tady to navýšení 300 tisíc Kč.

p. Němec – Tak hlavně, že se říkalo, že bude odpadu míň a je ho víc. A s Malou Hanou je hrozná domluva už od začátku.

Bc. Šulc – Já bych měl jednu upoutávku za Komisi pro sport a volný čas. Po úspěšných zájezdech na vánoční trhy pořádáme letos zájezd do Vídně, a to v sobotu 6.12. Oslovím vás všechny včetně zaměstnanců městyse, abyste měli možnost se přihlásit, než bude mít možnost přihlásit se široká veřejnost. Příspěvek na dopravu bude pravděpodobně 300 Kč.

Mgr. Dvořáček – Já při té příležitosti připomínám, že ve čtvrtek 23.10. je Lampionový průvod, budu rád, když se uvidíme, sraz bude kolem 18 hodiny, a pak v pátek 7.11. Setkání seniorů.

Ing. Crhák – Já bych se zrovna rovnou omluvil, mám nějakou aktivitu ve čtvrtek v Blansku.

Mgr. Tejkalová – Dnes ke mně byl vznesen dotaz, docela mě zaskočil, zda se k lampionům fasují i svíčky? Myslím, že jo, ale nevím.

Mgr. Dvořáček – Samozřejmě. Dává se lampion, tyčka a svíčka.

### 13. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 18:15 hodin.

Ověřovatelé: ..... dne .....

..... dne .....

Starosta: ..... dne .....