



| Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE |  |                  |                |
|---|--|------------------|----------------|
| Pořadové číslo ZM Lysice:                     | 16.  | Datum konání:    | 15. února 2021 |
| Zápis provedl(a):                             | Alena Kyrzczová  | Začátek jednání: | 17:00 hodin    |
| Místo konání:                                 | zased. místnost ÚM   | Konec jednání:   | 18:45 hodin    |
| Přítomni:                                     | Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Koláček, Kratochvíl, Mynář, Němec, Olejníček, Šrámek, Šulc, Tejkal, Tejkalová, Vala |                  |                |
| Omluveni:                                     | Studýnková, Vaňková  |                  |                |
| Neomluveni:                                   |  |                  |                |
| Ověřovatelé:                                  | Tejkalová, Vala  |                  |                |

|                       |            |                   |
|-----------------------|------------|-------------------|
| Zápis vyhotoven dne : | 17.02.2021 | Č.j. 0416/2021/ÚM |
|-----------------------|------------|-------------------|

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice  
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 15. zasedání ZML ověřili pan Koláček a Olejníček a nevznesli připomínky.

#### 1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:00 hodin.  
Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

#### Doplnění a změna programu:

Doplňuje se:

Bod č. 8. Dodatek č. 2 ke SoD „Městys Lysice – intenzifikace ČOV a doplnění kanalizace“

Ostatní body se posouvají.

Bod č. 10. Stavba nového veřejného osvětlení na ul. Brněnská

Ostatní body se posouvají.

Bod č. 14. Dohody se Svazkem obcí vodovod Marek o poskytnutí finančních prostředků

Ostatní body se posouvají.

**Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 13 přítomných pro.**

## 2. Projednání dopisu pana Škrabala k dopravní situaci na ulici Štěchovská

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Dopis jsem vám všem poslal mailem, včetně toho, co mu předcházelo. Pana Škrabala jsem pozval na dnešní jednání, ale dnes byla doručena do schránky jeho omluva, že se jednání nezúčastní.

Za sebe můžu říct, že si myslím, že v téhle věci se koná už dlouho a poměrně zodpovědně. Byl postaven chodník ze Štěchovské na Badalku, který byl na začátku stanoven ze strany pana Škrabala jako první podmínka. Chodník stojí už minimálně tři roky, takže není nutné chodit zúžením u vjezdu na Štěchovskou. Byl nainstalován radar. Že tam policie neměří, to tam neměří, ani když o to byla písemně požádána, protože policie má samozřejmě nějaké svoje pokyny. Od loňska je zadán projekt přechodu. Kde tam ten přechod půjde umístit, to se uvidí, neboť to je problém.

Mgr. Tejkalová – Situaci tam znám a nevím, kde by se dal dát přechod, jediné tak tam někde u zastávky, kde se přechází z jednoho chodníku na druhý k zastávce.

Mgr. Dvořáček – Já se toho právě bojím, protože zrovna tam už přechod dle mého názoru ztrácí význam. Je to daleko, pochybuji, že ze spodní části ulice půjdou lidé sto metrů na přechod a zase zpátky. Ale projekt je zadán a přemýšlí se, kde by ten přechod mohl být. A pokud jde o radar, který by měřil a současně by poskytoval podklady pro přestupkové řízení, tak toho nejsme schopni docílit, protože v tomhle státě může měřit rychlost pouze policie. Může to být i městská policie, ale tu my nemáme. Ale vždycky na místech, která odsouhlasí Policie České republiky. Aby byl podklad z měření použitelný pro přestupkové řízení, tak na to musí být to místo odsouhlaseno státní policií, a měřící zařízení musí obsluhovat pouze PČR nebo městská policie. V našem případě by šlo o městskou policii z Boskovic. Přestupkové řízení pak provádí pouze příslušný úřad ORP, tedy Městský úřad v Boskovicích a ten by na to musel být zařízen. Vzhledem k tomu, že Boskovice nemají v obvodu své působnosti jediné takové zařízení, tak na tuto činnost a nárůst přestupkové agendy nejsou materiálně ani personálně vybaveni. Jediná cesta by byla, zřídit si obecní policii za tím účelem, aby měřila na ulici Štěchovské a pak bychom možná, pokud by nám to policie dovolila, mohli posílat do Boskovic ty přestupky. S jakou bychom se potázali, těžko říct. Ale jenom to zařízení, to je otázka investice přes milion Kč. Aby z toho byly výstupy použitelné do správního řízení.

Měření a dopravní statistiku zpracovala firma GEMOS. Myslím, že je to firma, která ví, kde má měřit a osočování, že se měřilo na špatném místě není na místě, protože tohle jsou lidé, kteří se téhle problematice věnují třicet let, a myslím, že nikdo z nás na tom není odborně tak, abychom je mohli školit. A radar umístili na místo, které uznali za vhodné a výsledky z měření jste měli k dispozici všichni a opravdu u překročení rychlosti nad 60 km/h jde o nízké jednotky procent.

Bc. Šulc – My jsme schopni potvrdit nebo vyvrátit, že to místo měření bylo u toho radaru?

Mgr. Dvořáček – Ano, bylo to tam.

Bc. Šulc – Tak pravdou je, že je to takové subjektivní potom, měřit tam, kde lidé brzdí. Ale souhlasím s tím, že tady nikdo z nás není kompetentní rozhodnout, kde to místo je optimální a ta firma odborná se tím zabývající, to ví nejlépe. Ale jestli měřili tam, tak minimálně z mého laického pohledu to není úplně optimální varianta.

Mgr. Dvořáček – Já teda nejsem žádný dopravní psycholog, ale soudě podle sebe, když vjíždím do obce, většinou nezpomalím hned u značky na padesát kilometrů v hodině, ale v okamžiku, když už zpomalím na nějakou rychlost, tak už v průběhu jízdy tou obcí nezrychluji. Takže když někdo u radaru zpomalí na padesát až šedesát, tak už tou rychlostí tu

obec projede. To že by u radaru zpomalil na padesát a pak to zase rozjel na osmdesát, to podle mě nemá oporu v realitě.

p. Dolníček – S tím souhlasím, myslím si, že tenhle radar je tam dostačující, u ulice Lesní je ještě zatačka, tam každý ještě víc zpomalí.

Bc. Šulc – Můžeme tady vést nějakou diskuzi, v momentě, když by se dal na jakýkoliv konec nebo začátek Lysic radar, jaké budou výsledky tam.

p. Olejníček – Jednou máme v rukách nějaký posudek od odborné firmy a ten bych bral jako podstatný.

Bc. Šulc – Hlavně neznám tu historii toho řešení, ohledně překračování rychlosti, co jsem tady v zastupitelstvu.

Mgr. Dvořáček – Řeší se to od minulého volebního období a prvotní požadavek, s tím že bylo řečeno, že je v podstatě nejdůležitější, byl na chodník, který spojuje ulici Štěchovskou s ulicí Badalky, aby se nemuselo chodit po tom úzkém chodníku v zúžení ve vjezdu na Štěchovskou, což je nekomfortní. Ten chodník na Badalky už je vybudovaný několik let.

Mgr. Kratochvil – Také se dlouho řešilo umístění nějakých prvků, které zpomalí dopravu. To je nerealizovatelné, protože to tam nikdo nepovolí.

Mgr. Tejkalová – A ještě se tam tenkrát přidával ten radar, který tam teď je. Já si myslím, že taková ta základní věc je asi to, jestli tam ten přechod bude nebo nebude, protože je pravda, že tam chodník až do obce je jen po jedné straně. Po druhé straně není a asi ani nebude.

Mgr. Kratochvil – Ono to není jednoduché. Chodník musí vést odněkud někam, pak musí být prakticky použitelný, aby to nebylo jen nějak teoreticky umístěné v terénu a nikdo by po něm nechodil. Ale když nám povolili přechod u sokolovny, tam, kde ho povolili, tak už může být kdekoliv. Tam když si uvědomíte, když se jede z Lysic, tak za tou zatačkou, když někdo vstoupí na přechod, tak to bude hvízdání gum.

Mgr. Tejkalová – Ono je asi takové nejfrekventovanější místo u domu Němečkových, protože před naším domem už chodník není a tam dál do křižovatky s ulicí Luční už chodník taky není. Takže tam se asi nejvíce přechází. Podle mě tam, kde bydlí Vondálovi, Němečkovi. Tam je to asi neaktuálnější.

Mgr. Dvořáček – Musí se taky dodržet určité normy a musí tam být rozhled na obě strany určité metry. Tohle my nejsme schopní posoudit, to musí projektant a policie. Je to zadané Tady se pan Škrabal dobývá do otevřených dveří, už s tím nic moc dalšího dělat nejde. Ještě jsem chtěl říct, že nám firma nabízí radar, který mimo to, že změří rychlost, tak ještě zobrazí SPZ toho vozidla, co jede rychleji. Bavili jsme se o tom na radě, radar stojí stodesmdesát tisíc Kč, a myslíme, že takový efekt mít taky nebude, protože zde jezdí lidé, kteří tu jezdí pravidelně a po čase zjistí, že se i při zobrazení SPZ nic dalšího neděje.

Bc. Šulc – Pravdou je to, co říká pan Kratochvil, že jestli je přechod u sokolovny schválený tam, kde je schválený, tak pak už může být přechod téměř kdekoliv.

Mgr. Dvořáček – K přechodu u sokolovny se ještě dostaneme, taky to dodnes nechápu.

Bc. Šulc – A historicky tam měření ze strany policie někdy bylo?

Mgr. Dvořáček – Bylo, ale oni nám nehlásí, kdy na ulici měřili a jaký z toho byl výstup.

Bc. Šulc – A víme, kdy to bylo naposledy?

Mgr. Dvořáček – To už je několik let. Já jsem jim psal a žádal jsem o měření.

p. Němec – Policie taky stála na ulici Boskovické a měřili.

Bc. Šulc – Otázkou je, jestli se dá napsat na policii znovu, ať přijedou zase měřit. Přemýšlím, co udělat pro to, aby byli obyvatelé spokojeni.

p. Dolníček – Mluvil jsem s panem Škrabalem v parku, říkal jsem mu, jaké mám zkušenosti a vím, že všude s tímto mají problémy, ale stejně ho o jiné pravdě nepřesvědčíte. I kdyby tam byla třicítka a byl tam retardér, tak stejně bude tvrdit svoje. Nějakou dobu jsme se o tom bavili, myslím, že s ním bude problém pořád.

Mgr. Dvořáček – Ještě někde historicky existují radary, které změří rychlost, je tam přechod se semaforem a při překročení rychlosti blikne červená. Ale tohle už je zakázané, to už se nepovoluje. Takové zařízení dnes už nejde realizovat.

p. Dolníček – Ano, to už není schváleno, to nejde.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** dopis pana Škrabala a konstatuje, že projekční práce na přechodu byly zadány již v loňském roce, ve věci bylo uděláno maximum možného a víc nelze.

**Hlasování: Pro ...13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

### 3. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

### 4. Souhlas s přezkumem hospodaření za rok 2021 soukromým auditorem

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – je to tradiční každoroční záležitost, historicky tady na radnici funguje soukromý auditor. Každá obec má povinnost nechat přezkoumat hospodaření obce auditorem, ať už krajským nebo soukromým.

Bc. Šulc – Budu se asi opakovat, můj názor na to znáte všichni.

Usnesení: ZML **souhlasí** s přezkumem hospodaření za rok 2021 na základě § 4 odst. 1 a 7 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů, a to soukromým auditorem Ing. Karlem Novákem.

**Hlasování: Pro ...12..... Proti .....1..... Zdrželi se ....0.....**

## 5. Zpráva o činnosti knihovny za rok 2020

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti knihovny za rok 2020 dle předloženého materiálu a děkuje paní Libichové a zastupující knihovnici paní Severové za činnost a práci v knihovně.

**Hlasování: Pro ...13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 6. Zpráva o činnosti matriky za rok 2020

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti matriky za rok 2020 dle předloženého materiálu a děkuje paní Hoškové za odvedenou práci matrikářky a SPOZ v čele s paní Tejkalovou za zajišťování svatebních obřadů.

**Hlasování : Pro ...13.....Proti...0.....Zdrželi se...0..**

## 7. Zpráva o činnosti stavebního úřadu za rok 2020

Diskuze:

Bc. Šulc – Wellnes Lidový dům?

Mgr. Kratochvil – Mají zkolaudováno, můžeme se těšit na otevření.

Bc. Šulc – Víme, co tam je?

p. Vala – Je tam velká vířivka a dvě sauny.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti stavebního úřadu za rok 2020 dle předloženého materiálu a děkuje pracovnícím stavebního úřadu za jejich činnost.

**Hlasování : Pro ...13.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....**

## 8. Dodatek č. 2 ke SoD „Městys Lysice – intenzifikace ČOV a doplnění kanalizace“

Diskuse:

Mgr. Dvořáček – Všichni si pamatujete, že první dodatek tady byl tak před rokem a byl to jediný dodatek, který navýšil cenu díla asi o dva miliony, protože základy byly v bahně a musela být navýšena vrstva kameniva, na níž byla založena stavba, aby se ty betonové nádrže podařilo usadit a nepropadaly se do bláta. Tento druhý dodatek celkovou cenu díla nenavyšuje. Je samozřejmě odsouhlasen technickým dozorem investora, který je odborníkem v oboru. Dodatek pouze narovnává vícepráce a méněpráce v podstatě ve prospěch obce, protože těch méněprací nebylo tolik, aby vyrovnaly veškeré vícepráce. Ale Metrostav z jakési dobré vůle to vyrovnal na nulu, to znamená že, obec nebude doplácet nic. ČOV normálně funguje, nádrže na staré čistírně už jsou zbořené, na jaře se okolí oseje trávou a je v podstatě hotovo.

p. Mynář – Co se zamýšlí s tím placem starým?

Mgr. Dvořáček – Zatím se nezamýšlí nic, teď si podali žádost Kotlánovi, chtěli by si to pronajmout jako zázemí pro firmu, pro vozový park, ale musíme to projednat.

Bc. Šulc – A ten správní domeček tam zůstal?

Mgr. Dvořáček – Ano, ten tam zůstal.

Mgr. Tejkalová – Takže už jde říct, nakolik ta čistička přišla?

Mgr. Dvořáček – Celková cena je 81.097.967,- Kč. Poslední faktura už je taky uhrazená.

Bc. Šulc – Jak to tam bylo nastaveno kapacitně?

Mgr. Dvořáček – Tuším 2500 ekvivalentních obyvatel. Takže je to s rezervou. I kdyby se do čističky napojila průmyslová zóna, tak by to teoreticky nemělo činit žádný problém. I VAS říkala, že je čistička naprojektovaná na zelené louce, dobře, technologicky bez problémů funguje, že se to s tou starou nedá vůbec srovnat.

Bc. Šulc – A ta původní byla na kolik obyvatel?

Mgr. Dvořáček – To se dělalo před více než dvaceti lety a ten přepočít ekvivalentních obyvatel se mění, předpisy se různě mění, tenkrát to bylo, myslím, jen na 1500 obyvatel.

Mgr. Kratochvíl – Ale vím, že už jsme byli za hranou.

p. Mynář – Jak je to s velkou vodou?

Mgr. Dvořáček – Je tam dešťová zdrž, nádrž na velkou vodu, je s tím počítané, nejsem schopný to technicky vysvětlit, ale je s tím počítané. Můžeme na jaře, pokud dovolí situace, udělat den otevřených dveří.

Usnesení: ZML **schvaluje** Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo „Městys Lysice – intenzifikace ČOV a doplnění kanalizace“ dle předloženého materiálu a pověřuje starostu podpisem dodatku.

**Hlasování: Pro ...13..... Proti .....0..... Zdrželi se .....**

## 9. Stavba „Lysice – chodníky, přechod pro chodce a zpevněná plocha u TS lokalita Brněnská“

Diskuze:

Mgr. Dvořáček promítnul zastupitelům projekt.

Bc. Šulc – Já si myslím, že to vůbec není dobrý nápad. Kde vznikl ten požadavek?

Mgr. Dvořáček – Podnět je od paní učitelky Ryzí.

p. Olejníček – Ale přechod za zatačkou, to je strašné.

p. Němec – To už by byl lepší přechod přímo u Ryzích než v zatačce.

Mgr. Dvořáček – Zase na druhou stranu, do budoucna, až bude nová sokolovna, tak ten přechod se tam bude hodit. Protože jestli bude do budoucna nějaký kulturní stánek, tak tam budou chodit lidé a budou vozovku přecházet. Povolila to policie, někdo se pod to podepsal, tak to zase úplně špatně být nemůže.

p. Olejníček – O kolik se zúží ta vozovka?

Mgr. Dvořáček - Na sedm metrů.

Mgr. Tejkalová – Je pravda, že když fungovala sokolovna a přecházeli jsme tam se školou na nějakou akci, že to bylo náročné. Nevím, jestli tohle pomůže a bude to lepší.

p. Němec – A přechod u Jílkových už nebude?

Mgr. Dvořáček - Ne, ten se ruší.

Mgr. Kratochvíl – S přechodem tam nesouhlasím. Za tou zatačkou je to nešťastné. Nechal bych přechod u Jílkových a posunul bych přechod u Šulcových. Přejde mi to mnohem bezpečnější. Ale musel by se tam rozšířit chodník. Teď tam chodník není.

p. Dolníček – U Šulcových chodník asi rozšířit nepůjde, tam je to nerovné, ideální by bylo opravit a upravit přechod k Šulcovým.

Bc. Šulc – Tam to upravit asi nepůjde, je tam docela vysoko ta mez a je tam skruž. Ale ideální varianta by to byla.

p. Dolníček – A hlavně tam vede plyn, je tam potrubí, tam by to nešlo.

Mgr. Dvořáček - Snažíme se samozřejmě najít nejlepší řešení.

Usnesení:

- 1) ZML **schvaluje** provedení stavby chodníků, přechodu pro chodce a zpevněné plochy pro TS před sokolovnou dle projektové dokumentace zpracované společností Atelier DPK, s. r. o., se sídlem Šumavská 15, Brno, a Ing. Ilona Janíková s. r. o., se sídlem Újezd u Boskovic.

**Hlasování : Pro .....12.....Proti...1.....Zdrželi se...0.....**

- 2) ZML **bere na vědomí** Protokol z jednání hodnotící komise k veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce „Lysice - chodníky, přechod pro chodce a zpevněná plocha u TS lokalita Brněnská“ a v souladu s návrhem hodnotící komise schvaluje jako dodavatele této veřejné zakázky společnost H.K.U., spol. s r.o., se sídlem Poděbradova 289/113, 612 00 Brno, IČ 255 151 61, která podala v rámci vyhlášeného výběrového řízení nejvýhodnější nabídku s nabídkovou cenou 1.376.702,- Kč bez DPH. ZML **schvaluje** uzavření smlouvy o dílo s uvedeným dodavatelem a pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

**Hlasování : Pro ...13.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....**

## 10. Stavba nového veřejného osvětlení na ul. Brněnská

Diskuse:

Mgr. Dvořáček – Posílal jsem vám materiály, takže vidíte, že to nebude levná záležitost, bude třeba navýšit v rozpočtu kapitolu veřejné osvětlení, protože by mě nenapadlo, že to bude stát 824 tisíc Kč bez DPH. Mění se tam sloupy, elektřina se překládá do země, přidává se osvětlení toho přechodu, přidávají se tam další světla, poprosil bych o podrobnosti pana Valu.

p. Vala – Ruší se stávající vedení, které je na sloupech, z plánu je jasně vidět, že trafačka bude tady u sokolovny a od sokolovny k benzínce půjde do země jak vysoké napětí, tak rozvody k domům a zároveň veřejné osvětlení. Takže ta firma teď provádí výkopové práce. Jelikož se veřejné osvětlení napájí od Šulcových, tak bude v uzlu na ulici Žerůtskou. A na ulici Sokolskou bude udělané napájení dvou ulic. Osvětlení se použije stávající, co tam je, ledkové, sloupy budou po 30 m, počet sloupů bude stejný a sloupy budou stejné, jako jsou teď u benzínky. Stejná konstrukce, stejné výšky, poslední sloup bude u Šulcových. U pana Mikuly stávající dvojsloup bude posunutý dál a budou dva nové sloupy vedle sokolovny. Bude k tomu zahrnuto osvětlení pro přechod, osvětlení bude podle normy z obou dvou stran. Od rozvaděče se natáhne nově třífázový přívod, bude zvlášť fáze na Žerůtskou, zvlášť na Brněnskou a zvlášť na Sokolskou. Je to řešení i do budoucna.

p. Němec – Ještě se zeptám, jak se dělá na sokolské zahradě ta nová budka elektrická, tam jak pod tím bude to parkoviště, tam bude taky nějaký sloup veřejného osvětlení?

p. Vala – Ne, osvětlují se čistě ty hlavní ulice. K tomu parkovišti se zatím nic neřešilo.

Bc. Šulc – Takže chápu dobře, že vysoké napětí bude v zemi?

p. Vala - Ano.

Bc. Šulc – A bude v zemi proto, že se dělají chodníky?

p. Vala – Ne, z důvodu, že stávající trafačka se demontuje a posune se až k sokolovně.

Mgr. Dvořáček - Oprava chodníků je vyvolána přeložkou VN, nikoli naopak.

p. Mynář – A je tam plánováno, že by se k tomu do budoucna připojila i ta sokolovna?

Mgr. Dvořáček – Ano, určitě, celé to je prapůvodně vyvoláno opravou sokolovny, že by se měla opravovat, tak aby se tam zvýšil příkon.

Ing. Horňanský – Musel se tam přesunout prolézací hrad a možná i ta věž provazová se bude muset přemístit. Bude se to muset nově oplotit kvůli dětem.

Mgr. Dvořáček – Ještě, pokud jde o cenu, tak cena je taková, jaká je, protože to dělá Energetika Boskovice současně se stavbou přeložky NN a VN pro EON a jedná se v podstatě o monopol. S tím nikdo z nás není schopen nic udělat. Tyhle stavby pro EON dělá buď ELQA nebo Energetika Boskovice a když už tam ta Energetika je, tak nám dala tuhle cenovou nabídku. Nemáme moc na výběr. Když to neudělá Energetika při jednom, tak výkopy zahází, zapraví chodníky a my bychom si museli vysoutěžit nějakého jiného zhotovitele, který by to kopal znovu. To už by samozřejmě v ulici nebylo osvětlení. Navíc ta cena by byla vyšší o ty výkopy, protože cenu výkopů máme nižší díky souběhu obou projektů (VO i přeložky NN a VN). Tudíž se obci nevyplatí vybírat jiného zhotovitele. Navíc v úvahu přichází opět jen Energetika a ELQA.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** cenovou nabídku společnosti ENERGETIKA Boskovice spol. s r. o., na realizaci nového veřejného osvětlení v ulici Brněnská, vč. osvětlení nového přechodu, po přeložce NN a VN realizované touto společností pro distribuční společnost EON. ZML předloženou cenovou nabídku schvaluje a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo.

**Hlasování : Pro ....13.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....**



11. Prodej části pozemku parc. č. 3272/1 o výměře 37 m<sup>2</sup> v k.ú. Lysice

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 3272/1 v obci a k.ú. Lysice dle geometrického plánu č. 1381-2182/2020 nově označené jako pozemek parc. č. 3272/5 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 37 m<sup>2</sup> v obci a k.ú. Lysice společnosti EG.D, a.s., IČ 280 85 400, se sídlem Lidická 1873/36, 602 00 Brno za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 61.790,- Kč bez DPH stanovenou v souladu se znaleckým posudkem č. 4697-21/19 ze dne 09.10.2019 vypracovaným Jaroslavem Sedlákem, Olomučany 300, znalcem v základním oboru ekonomika, ceny a odhady nemovitostí a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

**Hlasování : Pro ...13.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....**

12. Žádost o prodej budovy a pozemků v areálu bývalé ČOV

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **nesouhlasí** s prodejem pozemků parc. č. 2920/19 o výměře 430 m<sup>2</sup>, 2920/20 o výměře 996 m<sup>2</sup>, parc. č. st. 962 o výměře 50 m<sup>2</sup>, a na ní stojící budovy bez č.p. a parcely č. 220/12 o výměře 538 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Lysice, tvořících areál bývalé ČOV.

**Hlasování : Pro ...13.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....**

13. Obecně závazná vyhláška městyse Lysic č. 1/2021, o místním poplatku z pobytu

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku městyse Lysic č. 1/2021, o místním poplatku z pobytu, dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro .....13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

#### 14. Dohody se Svazkem obcí vodovod Marek o poskytnutí finančních prostředků

##### Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Podrobnosti jsem posílal emailem, jde o to, že jednak je potřeba geodeticky zaměřit polohopis a výškopis dálkového vodovodu. To už je v podstatě hotové, oslovoval jsem tři firmy, nejlevnější byla brněnská firma, se kterou jsme ještě nikdy nespolupracovali, ale už to má hotové. A na to musíme přispět ve výši odpovídající poměru Lysic v tom svazku. Je to něco přes padesát procent. Svazek nemá jiné příjmy, než od členských obcí. Na ty geodetické práce vychází 59.788,96 Kč, a potom, co se týká projektu samotného, tak to je 2.370.000 Kč s DPH, my máme přislíbenou dotaci s desetiprocentní účastí plus to DPH musíme doplatit a v okamžiku, kdy nám ho stát vrátí, tak se zase vrátí zpět obci. Jinak to vyřešit nemůžeme, Drnovice i Voděrady budou schvalovat podobná usnesení s částkou jim odpovídající.

p. Němec – Co když to nějaká obec neschválí?

Mgr. Dvořáček – Tak to bude problém, je to v jejich zájmu, nám voda zatím poteče, Drnovice jsou na tom hůř, pokud tento projekt spadne, tak nejdříve budou mít sucho ve Voděradech a v Drnovicích.

##### Usnesení:

1. ZML **schvaluje** Dohodu o úhradě podílu na akci „Geodetické zaměření vyznačené trasy liniové stavby dálkového vodovodu“ s dobrovolným svazkem obcí Svazek obcí vodovod Marek dle předloženého materiálu a pověřuje místostarostu podpisem dohody.

2. ZML **schvaluje** Dohodu o úhradě podílu na akci „Vodovod Marek“ – projektové a inženýrské služby s dobrovolným svazkem obcí Svazek obcí vodovod Marek dle předloženého materiálu a pověřuje místostarostu podpisem dohody.

**Hlasování: Pro ...13.... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

#### 15. Diskuze:

Mgr. Dvořáček – První informace je, že jsme obdrželi dotaci 4 miliony Kč z Ministerstva zemědělství na rybník, takže to vypadá, že bychom letos mohli stavět rybník.

Druhá informace je, že nás ZEAS Lysice a. s. žádá o prodej spoluvlastnického podílu části parcely 220/11 v k. ú. Lysice. Je to pozemek, kde má městys spoluvlastnický podíl 43/50, tedy velmi nadpoloviční podíl. ZEAS chce pozemek o velikosti 106 m<sup>2</sup>, na nějaký zásobník

na hnojivo. V rámci spolupráce se Zeasem bychom jim měli vyjít vstříc, my po nich budeme taky žádat o pozemky na cyklostezku podél potoka. Je to jen pro informaci, zatím nic neschvalujeme.

Posílal jsem vám od historika pana PhDr. Zřídka veselého, že bychom jako obec přispěli na brožuru, jde o částku do sto tisíc Kč, pan historik vyzkoumal, že první zmínka o Lysicích je z roku 1278, takže se posunulo datum vzniku o třicet let.

p. Olejníček – A ten předpoklad, že si to koupí zrovna tisíc lidí?

Mgr. Dvořáček – To si koupí.

Mgr. Kratochvil – Po zkušenostech s knížkou o Lysicích ano. Knihy jsou všechny prodané.

Proběhla schůzka ohledně R43. Materiály byly rozeslány Pan místostarosta popsal situační mapu.

Mgr. Kratochvil – Chtěl bych vás informovat, v rozpočtu jsme schválili peníze na opravu střechy na základní škole. Do rozpočtu jsme dali 800 tisíc Kč, proběhla schůzka s firmou, která tohle dělá, získali jsme informace. Musím poděkovat panu starostovi, protože mi poslal kontakt na firmu, která dělá dotace. Dnes mi volali s tím, že na tuhle akci, která by ve finále měla přijít na 2 miliony Kč, mohla být dotace ve výši 70 až 90 procent. Zítra budu mít bližší informace. Pokud bychom do toho chtěli jít, měli bychom vypsát poptávkové řízení a uzavřít smlouvu o dílo a jít do dotace.

Tělocvična – Zatím jsme odsouhlasili, že podáme žádost o dotaci, máme možnost získat dotaci až do 70 procent, přišlo mi do mailu spousta souborů, se kterými se musím popasovat. Oprava tělocvičny se pohybuje kolem dvaceti milionů Kč. Máme možnost žádat do půlky června, předložením projektu se dostáváme do pořadníku, s jakousi vizí to vidím pokračovat a žádost předložit.

Další informací je taková perlička ze školy, naši tělocvikáři vymysleli zajímavou záležitost, protože děti nemají od podzimu tělocvik. Jde o projekt Cesta kolem světa za 80 dnů, je pro žáky druhého stupně a zaměstnance školy, s tím, že bychom chtěli během 80 dnů nashromáždit něco přes 40 tisíc km. Děti by to měli dohromady ujit. Je to dobrovolné, není to soutěžní, je to na bázi fair play, co ujdou, zapisují do tabulky. 80 dnů vychází do 5. května, pak vás budu informovat, jak to dopadlo.

p. Olejníček – Mám podnět od nějakých lidí, že nestíhají černé popelnice. Mají plné černé popelnice, měsíc je na svoz dlouhá doba.

p. Němec – Ve sběrném dvoře je to taky poznat.

Mgr. Dvořáček – Můžou si koupit další popelnici. Kolik popelnic na svoz dají, tolik se jim sveze.

Bc. Šul – Taky je to o velikosti té popelnice, že.

p. Olejníček – Za sebe řeknu, že mi popelnice na směsný odpad stačí, ale prezentuji tady názor jiných, že jim nestačí.

Mgr. Dvořáček – Je to individuální, těžko se to soudí, nám jako čtyřčlenné rodině popelnice stačí.

p. Němec – Teď se i topí, je tam navíc i popel.

p. Mynář – Z vlastní zkušenosti, my jsme dvě rodiny, směsný odpad nám vystačí v pohodě, což nám dřív nestačilo, ale máme teď problém s plasty. Máme jich teď víc.

Mgr. Dvořáček – Beru to na vědomí.

16. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 18:45 hodin.

Ověřovatelé: ..... dne .....

..... dne .....

Starosta: ..... dne .....