



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	3.	Datum konání:	27. února 2023
Zápis provedl(a):	Alena Kyrcozová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	18:25 hodin
Přítomni:	Benešová, Crhák, Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Kratochvíl, Mynář, Němec, Olejníček, Sehnalová, Šrámek, Šulc, Vala		
Omluveni:	Tejkal, Tejkalová		
Neomluveni:			
Ověřovatelé:	Olejníček, Sehnalová		

Zápis vyhotoven dne :	28.02.2023	Č.j. 0526/2023/ÚM
-----------------------	------------	-------------------

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 2. zasedání ZML ověřili pan Mynář a pan Němec a nevznesli připomínky.

1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:00 hodin.

Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

Doplnění a změna programu:

Pořadí bodů programu se mění takto:

Bod č. 11. Prodej pozemku parc. č. 2814/186 v k. ú. Lysice **se zařazuje jako bod č. 2.** a ostatní body se posouvají.

Mgr. Dvořáček: Důvodem změny pořadí je přítomnost manželů Máslových, kteří se zajímají o výsledek jednání o předmětném bodě. Pan Máslo musí odejít do služby.

Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 13 přítomných pro.

2. Prodej pozemku parc. č. 2814/186 v k.ú. Lysice

Mgr. Dvořáček: Jedná se o jeden ze dvou nově vzniklých stavebních pozemků na ul. Brněnské po odstranění stavby plynové regulační stanice. Městys eviduje několik žádostí o stavební pozemek vzniklý v místech bývalé plynové regulační stanice. Nejstarší z nich je

žádost Petra Másla a Marie Lebišové, kteří žádali ještě dle původního značení pozemků 30. července 2021. Po přeparcelování svou žádost aktualizovali již jako manželé Máslovi 7. února 2023. Další žádostí v pořadí je žádost pana Vrabce z Kuřimi ze 4. října 2021, tedy také z doby před přeparcelováním. Doposud neaktualizovaná, pán však o pozemek zájem jeví. Další byly žádosti pana Jakuba Dufka a pana Emila Kotlána. Ti už zájem nemají. O druhý pozemek, tj. parcelu č. 2814/166 požádal syn pana Kotlána pan Jakub Kotlán 8. února 2023. Poslední žádost přišla dne 22. února 2023 na oba pozemky. Jde o dvě samostatné žádosti, každá na jeden z pozemků, a to od Ing. Mgr. Markéty Horákové z Boskovic.

Nechali jsme zpracovat znalecký posudek na cenu v místě a čase obvyklou, za kterou musí obec majetek prodávat. Ten ocenil hodnotu pozemku na 2.809,44 Kč/m². K této částce je třeba připočíst DPH, která činí 21 %. Vychází tak částka 3.399,42 Kč/m². Po zaokrouhlení je tedy 1 m² za 3.400,- Kč vč. DPH. Pozemek má výměru 747 m². Celková cena 2.539.800,- Kč. V tuto chvíli máme tedy dvě aktualizované žádosti o tento konkrétní pozemek.

Řešení tohoto problému jsem konzultoval s advokátní kanceláří zabývající se problematikou měst a obcí. JUDr. Chmelík z advokátní kanceláře KVB poskytl toto stanovisko: *Obec je při výběru z více nabídek povinna postupovat s péčí řádného hospodáře. V duchu péče řádného hospodáře je nutné předložit příslušnému orgánu (zastupitelstvu) k posouzení všechny doručené nabídky (a to i tehdy, pokud byl záměr adresný – nabídka jiné než avizované osoby musí být uvážena, aby mohlo případně dojít ke zveřejnění nového záměru). Ten z nich pak vybere tu „nejvhodnější“ (nebo všechny nabídky odmítne). V daném případě je na obci, kterého ze zájemců si vybere, své rozhodnutí však musí opodstatnit. Je přípustné, aby obec seznámila jednotlivé zájemce s obsahem konkurenčních nabídek a připustila úpravu nabídek, včetně akceptace vyšší nabídky. Podstatou však je, aby obec postupovala transparentně a všichni zájemci měli rovné podmínky. Uvedené tedy znamená, že i když je cena v záměru stanovena neměnně, tak lze vyhovět případně vyšší nabídce. Nelze však tvrdit, že cena hraje jedinou roli. Pokud je obec schopna racionálně odůvodnit výběr nabídky s nižší cenou či výběr jednoho z více zájemců, kteří nabízejí stejnou cenu, může zastupitelstvo takovou nabídku vybrat. Při výběru lze vzít v potaz i praktické faktory (tzn. jiné aspekty než uvedené v záměru), a to například veřejný zájem či prospěch obce.*

Žádná z žádostí cenu neobsahuje, o vyšší ceny obvyklé dle znaleckého posudku jsem žadatele informoval telefonicky.

Klíčem je znění § 38 zákona o obcích, který stanoví, že majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Porušením povinností stanovených ve větě první a druhé není takové nakládání s majetkem obce, které sleduje jiný důležitý zájem obce, který je řádně odůvodněn. Zásada hospodárnosti je při prodeji za tržní cenu zachována. Samozřejmě by bylo z ekonomického hlediska výhodnější, prodat pozemek vyšší nabídce a vyhovět tak první větě zákona. Zákon však umožňuje přihlídnout i k jiným důležitým zájmům obce. V obdobné věci zatím žádné rozhodnutí soudu, které by sloužilo jako vodítko, není. Já osobně tyto jiné zájmy vidím v tom, že Máslovi jsou mladí manželé plánující založit rodinu. Nemají kde bydlet, proto mají každý jiné trvalé bydliště. Nevlastní žádnou nemovitost. Petr je lysickým občanem a na pozemku chtějí s manželkou postavit dům, ve kterém plánují s celou rodinou žít. O možnost koupě pozemku se zajímali dlouhodobě. Žádost zde leží více než rok a půl. Při přeparcelování ji aktualizovali a mají o koupi velký zájem. Důležitým zájmem obce, důležitějším než maximalizace zisku, je podpora mladých rodin. Další navyšování již tak vysoké tržní ceny formou obálkové metody není podporou mladých rodin a pomocí s bydlením, ale pravým opakem.

p. Olejníček – Zeptám se, paní Horáková nemá kde bydlet?

Mgr. Dvořáček – Paní Horáková v žádosti píše, že by chtěla na pozemku postavit rodinný dům pro sebe a své dvě nezletilé děti. Dům by pak využívala i se svými dětmi jako místo trvalého pobytu, kde by také fakticky bydleli. Trvalý pobyt má teď v Boskovicích.

p. Olejníček – Takže víceméně není lysická občanka.

Bc. Šulc – Aktuálně nikoliv.

p. Dolníček – Navrhují prodat to Máslovým.

Usnesení: ZML **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 2814/186 – trvalý travní porost o výměře 747 m² v obci a k.ú. Lysice manželům Petru Máslovi, nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] a Marii Máslové, nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 2.539.800,- Kč vč. DPH a **pověřuje** starostu vypracováním kupní smlouvy v souladu se závaznými pravidly pro prodej stavebních pozemků schválenými na 28. jednání ZML dne 14. května 2018, usnesení č. 11 a následně podpisem této smlouvy.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

Odůvodnění: ZML spatřuje důležitý zájem obce v podpoře mladých rodin. Máslovi jsou mladí manželé plánující založit rodinu. Nemají kde bydlet, proto mají každý jiné trvalé bydliště. Nevlastní žádnou nemovitost. Petr je lysickým občanem a na pozemku chtějí s manželkou postavit dům, ve kterém plánují s celou rodinou žít. O možnost koupě pozemku se zajímali dlouhodobě. Žádost zde leží více než rok a půl. Při přeparcelování ji aktualizovali a mají o koupi velký zájem.

3. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

4. Souhlas s přezkumem hospodaření za rok 2023 soukromým auditorem

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Je to tradiční každoroční záležitost, historicky tady na radnici funguje soukromý auditor. Každá obec má povinnost nechat přezkoumat hospodaření obce auditorem, ať už krajským nebo soukromým. Soukromý auditor je sice placený, ale poskytuje současně metodickou pomoc. Jsem dlouhodobě přesvědčen, že platba za tento vyšší standard stojí.

Bc. Šulc – Já budu pochopitelně hlasovat, stejně jako předchozí čtyři roky, proti tomuto usnesení. Kdo mě zná a byl tady minulé volební období, tak to ví, já se úplně neztotožňuji s tím, že máme tolik peněz v rámci naší samosprávy na to, abychom platili soukromého auditora za to, že zaudituje něco, co by zdarma mohl zauditovat státem hrazený krajský auditor. Za mě ne.

Ing. Crhák – My jsme se o tom bavili na finančním výboru a máme jen jeden dotaz, a to, zdali se mění cena za poskytování služeb soukromého auditora?

Mgr. Dvořáček – Letos se to zvedlo o 10 %, platí se asi 90 tisíc Kč ročně. Ale zase je to s tím, že kraj přijede jednou za rok na dva na tři dny, kdežto tohle jsou lidi, kteří přijedou každý měsíc, s paní účetní tam celý den sedí, prochází doklady a poskytují metodickou pomoc.

Mgr. Kratochvíl – Jak říká pan starosta, jsou tady každý měsíc, já jsem jim osobně teď zrovna taky volal a řešili jsme to i mimo jejich návštěvu.

Mgr. Dvořáček – Ano, je to služba, která účetním poskytuje i konzultační agendu.

Bc. Šulc – Já jsem prostě a jednoduše přesvědčen, že to hospodaření je na nějaké úrovni a je v pořádku a že je zbytečné, nechej říct vyhodit, ale investovat 100 tisíc Kč do něčeho, co může být využito kdykoliv kdekoliv na cokoliv jiného.

p. Benešová – Na druhou stranu, když to soukromý auditor průběžně kontroluje a přišel by na nějakou chybu, tak je to lepší přijít na to dřív než až po roce.

Bc. Šulc – Proto spoléhám na schopnost zdejších zaměstnanců.

p. Benešová – Ale tak nikdo není neomylný. Je to sice velká částka, ale zase je to pro klid duše.

Bc. Šulc – Je to věc, na které jsme se nikdy neshodli. Pro mě je to prostě moc peněz za málo muziky, že někdo něco, co se dá zvládnout zdarma. To je celé.

p. Mynář – A už bylo při těch kontrolách někdy něco odhaleno?

Mgr. Dvořáček – Co jsem tady já, tak asi jednou bylo hospodaření s výhradou, ale to byla jen nějaká papírová záležitost.

Ing. Crhák – Navíc, co je důležité, tak auditor má razítko, kulaté razítko, a kdyby bylo něco špatně, tak za to metodicky odpovídá. Takže bych řekl, že je to dobrý kontrolní nástroj pro nás, že by díky tomu neměla vůbec vzniknout možnost, mít cokoliv špatně.

Usnesení: ZML **souhlasí** s přezkumem hospodaření za rok 2023 na základě § 4 odst. 1 a 7 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů, a to soukromým auditorem Ing. Karlem Novákem.

Hlasování: Pro12..... Proti1..... Zdrželi se0....

5. Hospodaření městyse 1-12/2022

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Hospodaření městyse 1-12/2022 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

6. Rozpočtové opatření č. 1/2023

Diskuze:

p. Olejníček – Já bych se chtěl zeptat, co se na tom Talackovém bude spravovat?

Mgr. Kratochvil – Bude se to bourat a bude se tam stavět zázemí pro zaměstnance údržby.

Mgr. Dvořáček – Není to úplně na pořadu dne, bude na to možná nějaká dotace.

p. Olejníček – Takže zatím je to teda jenom nějaký nástřel.

Mgr. Kratochvil – Ano, v této chvíli bychom podle projektu na to měli mít připraveny peníze, pokud do toho půjdeme, tak aby to bylo schválené zastupitelstvem.

p. Vala – Já ještě upřesním to kino, jedná se o dataprojektor, je to výrobek z loňského roku, stávající už je nevyhovující, v loňském roce během provozu několikrát praskla lampa, bude i víc svítit, takže se bude moct začít i dřív promítat v kině.

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1/2023 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

7. Zpráva o činnosti knihovny za rok 2022

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti knihovny za rok 2022 dle předloženého materiálu a děkuje paní Libichové za činnost a práci v knihovně.

Hlasování: Pro13..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

8. Zpráva o činnosti matriky za rok 2022

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti matriky za rok 2022 dle předloženého materiálu a děkuje paní Hoškové za odvedenou práci matrikářky a SPOZ v čele s paní Tejkalovou za zajišťování svatebních obřadů a vítání občánků.

Hlasování : Pro13....Proti.....0.....Zdrželi se...0..

9. Zpráva o činnosti stavebního úřadu za rok 2022

Diskuze:

Mgr. Kratochvil – Co je apartmánový dům Plantana?

Mgr. Dvořáček – To je bývalý Šmerdův dům v sousedství radnice.

Mgr. Kratochvil – Ale oni tam mají napsáno Flora.

Mgr. Dvořáček – Ale firma, která to stavěla a dům vlastní, se jmenuje Plantana.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti stavebního úřadu za rok 2022 dle předloženého materiálu a děkuje pracovním stavebního úřadu za jejich činnost.

Hlasování : Pro13.....Proti...0.....Zdrželi se...0.....

10. Smlouva o zajištění služeb pro Českou poštu s.p.

Diskuze: Všichni víme, o co se jedná. Jde o převzetí poštovních služeb pod městys. Jedině tak bude zajištěno, že Česká pošta s. p., prodá budovu pošty obci. Smlouvu i se všemi přílohami jsem rozesílal už 6. února. Dostal jsem jen asi dvě připomínky ohledně otevírací doby. Ta se dá v průběhu provozování měnit. Souhlasím s tím, že větší vytížení pošty je asi odpoledne. Proto by mělo být odpoledne otevřeno alespoň 3, možná i 4 dny v týdnu. Celková provozní doba bude 30 hodin týdně. Nyní je 35, takže k jistému omezení dochází. Je třeba myslet i na ekonomiku provozu.

p. Mynář – Já bych raději než ve čtvrtek, prodloužil otevírací dobu v pátek.

Ing. Crhák – Trošku větší logikou, já vím, že v pondělí a ve středu si jdu něco vyřizovat na úřad, tak z té logiky, jestli by nebylo lepší, mít pro lidi v pondělí a ve středu otevřeno do šesti, aby si vyřídili víc věcí. Ty jsi navrhoval mít v úterý otevřeno do šesti. Tak aby v pondělí nebo ve středu bylo otevřeno taky do šesti, aby to bylo v souběhu s obcí.

Mgr. Dvořáček – Šlo by to, ale v úterý bude potom otevřeno jenom do pěti, a ne do šesti, aby se to vyrovnalo. Je to k diskuzi, chtěl jsem raději delší den jindy než v pondělí a ve středu, aby se na poštu dostali i ti úředníci, kteří v úřední dny sedí na úřadech v Brně nebo Boskovicích. Otevírací doba se dá měnit. Na připomínky budeme reagovat.

p. Vala – Mluvil jsem s paní vedoucí na poště a ta tvrdí, že nejvíc lidí chodí do pěti hodin. Že ta hodina navíc už není tak důležitá.

p. Olejníček – Díval jsem se na poštu Lipůvka, kterou má taky Pošta Partner, a ti to mají klasicky středa do 17 hodin, dva dny do 15:30 hodin a v pátek do 16:00 hodin. Taky nemají až do 18 hodin, i když chápu, že někdo ten termín uvítá.

Mgr. Dvořáček – Tak já si myslím, že když někdo dojíždí z Brna, tak do 15:30 h je to asi nevyhovující.

p. Olejníček – A máme nějakou kalkulaci nebo obesílal jsi okolní starosty, jestli nám budou na provoz pošty přispívat?

Mgr. Dvořáček – Obesílal jsem je v loňském roce, někteří samozřejmě souhlasili, např. pan starosta z Kunčinova, někteří se neozvali vůbec. Pak to zkusím obeslat znovu, než poštu převezmeme. Smlouva by měla být účinná od 1.6.2023. Je na to tři měsíce čas.

p. Olejníček – A naše roční náklady na provoz, jsou nějaké vykalkulované?

Mgr. Dvořáček – Tak minimálně energie, pokud se nepodaří nějaký kousek pronajmout a tím zajistit nějaký příjem. Nepočítám to, že budovu budeme muset nějak zrekonstruovat, a pak samozřejmě platy. Budou tam dvě pracovnice, nevím, jestli obě na plný úvazek.

p. Olejníček – O tom už jsme se bavili, za mě je to obrovská částka.

Mgr. Dvořáček – Je to ale jediná cesta, jak se k té budově dostat.

Ing. Crhák – Musí oni pak nabízet všechny služby, co má Česká pošta?

Mgr. Dvořáček – Ne, ořežeme to, já osobně si myslím, že třeba pojišťování na poště je zbytečné.

Bc. Šulc – Těch 30 hodin otevírací doby, to je minimum?

Mgr. Dvořáček – Ano.

Ing. Crhák – A ty dvě úřední osoby tam stačí?

Mgr. Dvořáček – Ano, nejsou tam, myslím, obě na plný úvazek, ony se střídají, částečně překrývají. Musí tam být i nějaká zastupitelnost. Smlouva, co jsem vám posílal je nová, došlo k navýšení a příspěvek od Pošty partner je zhruba 38 tisíc Kč měsíčně.

p. Dolníček – A doručovatelky, co tady nosí poštu?

Mgr. Dvořáček – Toho se to netýká, ty patří pod Boskovice, bavíme se jen o přepážkách.

p. Vala – Zůstanou tam stávající zaměstnanci nebo budou noví?

Mgr. Dvořáček – Nechci to zatím veřejně nějak řešit.

Ing. Crhák – Stejně to musíme udělat.

Bc. Šulc – Máte pravdu, je to drahé, ale udělat to musíme.

Mgr. Dvořáček – Já z toho taky radost nemám.

p. Mynář – A ten Cetin nahoře?

Mgr. Dvořáček – To samozřejmě převezmeme, jsou tam dvě místnosti, kanceláře, a kadeřnictví tam taky samozřejmě necháme.

Usnesení: ZML **schvaluje** Smlouvu o zajištění služeb pro Českou poštu, s. p., vč. jejích příloh, dle předloženého materiálu a pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

Hlasování : Pro12.....Proti...0.....Zdrželi se...1.....

11. Sokolovna

Mgr. Dvořáček: Všechny informace máte k dispozici, posílal jsem je mailem a byla zde i možnost pro zastupitele podívat se do budovy. Stav budovy všichni známe.

Zopakuji, že odhadovaná cena likvidace stávající budovy je cca 5.770.000,- Kč, z toho 3,3 mil za skládku.

Cena rekonstrukce stávající budovy - souhrnný rozpočet z IV/2018 byl 31.973.465,- Kč. Nepočítal ještě s narušenou statikou. To je další minimálně milion. A navýšení ceny o růst cen stavebního materiálu a prací min. o 50 %. Tj. celkem cca 50 milionů.

Cenu výstavby "Skleněného" projektu nemám, ale je vyšší, než "Dřevěného". Architektka jí dodá až na konci tohoto týdne.

Cena výstavby "Dřevěného" projektu je uvedena ve studii z I/2019 s mateřským centrem a skladem kulís ve výši cca 40 milionů. Plus navýšení ceny za 4 roky opět min. o 50 %, tj. cca 60 milionů.

Cena rekonstrukce současné budovy z roku 2018 je podle tehdejšího rozpočtu, takže asi poměrně přesná. Cena budovy nové je odhad podle objemu stavby. Likvidace je kvalifikovaný odhad. Lepší údaje získat nedokážu.

Současná budova nevyhovuje nejen stavebně technicky, ale ani svou dispozicí. Jde dnešní terminologií řečeno o multifunkční sportovní halu. My potřebujeme kulturní sál. Navíc starou budovu nikdo nedokáže přizpůsobit novým energetickým standardům. Proto jsem pro demolici a stavbu nového kulturního domu. Ohledně budoucího využití je třeba, aby byly zohledněny potřeby spolků a občanů. Zejména aby nové prostory mohly sloužit i k soukromým oslavám (svatby, narozeniny, pohřby). V okolních obcích a konec konců i v Lysicích jsou prostory pro oslavy žádané. Určitě dobrým nápadem je zázemí pro malou kopanou ze strany od sokolského hřiště, případně klubovna pro některý ze spolků. Sokolovna je již zaregistrována v národní databázi brownfieldů. Na revitalizaci brownfieldů poskytuje stát nemalé dotace, ale pokud nebudeme mít projekt, z místa se nepohneme. Jako vhodnější se mi jeví studie Ing. arch. Pekára. Je skromnější a levnější, což ovšem není chyba druhé studie, která nebyla tolik limitována cenou. Osobně si myslím, že Lysice by měly mít vlastní kulturní sál, ať to stojí, co to stojí.

p. Olejníček – Tak ta likvidace by byla podstatně jednodušší, nebo levnější, kdyby se tam dovezla recyklačka. Teď je otázka, co si můžeme v tuto chvíli popotávat, jestli můžeme oslovit nějakou firmu jako obec, jestli by nám dali nějakou nabídku?

Mgr. Dvořáček – Já bych s tou likvidací počkal. Nevím, jestli by to nebylo už součástí výběrového řízení na zhotovitele, že by v tom byla už i likvidace stávající budovy.

p. Olejníček – Když to vezmu za sebe, tak od střechy, to je křídlice, odveze to Kora zadarmo, dřevo, v dnešní době už se nemůže pálit, budova je cihlová a kamenná, je tam minimum železobetonu, což je nejdražší položka na bourání, takže ten barák by se dal zbourat velice levně. S tou cenou já souhlasím, mám osobní zkušenosti, skládkování je drahé. Čím později se bude bourat, tím se bude bourat draž, ceny skládkování i demolice letí nahoru.

Mgr. Dvořáček – Já jsem se díval teď zpětně na tu cenu, co byla ve 4. kvartále 2018 a z dnešního pohledu se 31 milionů nejeví jako tak brutální cena. Je to divné, ale je to tak.

Bc. Šulc – My jsme se tam byli podívat na krovy, a na to, že je to sto let postavená budova, tak jsou v perfektním stavu.

Mgr. Dvořáček – Jak jsme se bavili, že v Černé Hoře budou stavět kulturní dům, tak takhle úplně daleko to není. Paní starostka říkala, že v minulém volebním období to vysoutěžili za 104 milionů Kč, smlouvu zatím nepodepsali, protože potřebují novou ČOV, takže to dělat nebudou.

Mgr. Dvořáček – Probírali jsme i možnosti s tělocvičnou, jak to udělat nejlevněji pro obec, ale pro mě z toho vyšlo, že vychází nejrozměněji schválit demolici a pověřit radu provedením popotávkového řízení na projekt kulturního sálu.

Ing. Crhák – Jak jsme se bavili o tom brownfieldu, víte nějaká procenta, když je to tedy zapsané?

Mgr. Dvořáček – Já jsem někde četl, že až 100 %.

Ing. Crhák – Mluvili jsme o 80 milionech Kč, tak kdybychom do toho dali 20 milionů Kč, není to taková hrůza, ať máme nějaká čísla a víme o čem hlasujeme. Když můžeme počítat, že dostaneme 70 %, tak je to dobré.

Bc. Šulc – Stejně tak jsme schopni si teď říct, že z vlastních prostředků to sami neutáhneme. To je vyloučeno.

Mgr. Dvořáček – Ne, nemůžeme to stavět z vlastních prostředků za 100 milionů Kč.

p. Olejníček – Tak stejně, když si to odsouhlasíme, a ten brownfield nedostaneme, tak z toho nic nebude.

Mgr. Dvořáček – Přesně tak, ale zase na druhou stranu nemůžeme nic žádat, pokud nemáme projekt.

Ing. Crhák – Taky máme u sokolovny dětské hřiště. Neměla by se ta strana zaplotit kvůli bezpečnosti?

Mgr. Dvořáček – Ano, já vím, už jsme o tom mluvili, určitě by se to ze strany od Mikulů mělo zaplotit.

Usnesení: ZML **schvaluje** demolici budovy č.p. 333 na pozemku parc. č. st. 321 v k. ú. Lysice (budova sokolovny) a současně **pověřuje** starostu a radu městyse provedením poptávkového řízení a zadáním vypracování projektové dokumentace nové budovy kulturního sálu ve stupni pro provedení stavby vycházejícího z architektonické studie „Sokol Lysice“ zpracované Ing. arch. Pavlem Pekárem se zapracováním současných potřeb městyse, místních spolků a občanů.

Hlasování : Pro ...13.....Proti.....0.....Zdrželi se...0.....

12. Žádost o odkoupení pozemku parc. č. 6394 v k.ú. Lysice

Diskuze: Jde o žádost pana Miroslava Homolky z Oulehly. Na pozemku by rád vybudoval truhlářskou dílnu. Žádost to není první. Už jich bylo o tento pozemek v minulosti několik od různých lidí. Nikomu jsme pozemek neprodali a v zájmu nestrannosti bychom v tomto postupu měli pokračovat.

Usnesení: ZML **nesouhlasí** s prodejem pozemku parc. č. 6394 o výměře 830 m² v k.ú. Lysice dle předložené žádosti.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0.....

13. Diskuze:

Mgr. Kratochvíl – Mám dvě věci. Jednak informace pro zastupitele, zejména pro ty nové, v roce 2018/19 byl zpracovaný projekt na rekonstrukci tělocvičny. Ten projekt tehdy vycházel na 17 mil. Kč a žádost je na doložená na Národní sportovní agentuře. Minulý týden jsem se

dozvěděl, že budou vypsány dotační tituly, jeden by měl být do 10 milionů Kč, druhý do 40 milionů Kč. Ten projekt nám zpracovávala firma Bartoš z Blanska. V této fázi potřebujeme zaktualizovat rozpočty projektu, protože si myslím, že pořád jsme schopni se dostat do těch předpokládaných 40 milionů Kč. Nevím, jaká tam bude vypsána výše. Samozřejmě podání žádosti je záležitost zastupitelstva, ale spíš to říkám proto, abyste se s tím seznámili, že je možné, že se Národní sportovní agentura někam pohnula, mohl by být dotační titul vypsán, chci na to být připraven a mít oprášený a zaktualizovaný projekt.

Druhá věc je, že chci požádat pana starostu, aby oficiálně jménem obce reagoval na stížnost občanů na kvalitu připojení internetu od O2. Situace je taková, že vám v okamžiku, kdy vás připojí a budete platit, naslibují cokoliv, ale v konkrétním případě slibovanou rychlost nenaměříte. Naměříte ji tak maximálně ve 2 hodiny v noci. Jinak to slibovanou rychlostí nejede. Platíte částku za určitou rychlost a tohle není dodrženo. Není to jenom můj případ. Chtěl bych, aby zastupitelstvo pověřilo pana starostu k podání stížnosti na rychlost připojení internetu ve frekventovaných časech.

Ing. Crhák – Já bych byl teda pro Radka, ať si to zpracuje, když si stěžuje.

p. Mynář – Vrátil bych se k těm pozemkům na Brněnské, má někdo zájem o ten druhý?

Mgr. Dvořáček – O ten má zájem opět paní Horáková, pak pan Vrabec z Kuřimi, to už je žádost z roku 2021 a teď Jakub Kotlán.

Bc. Šulc – No minimálně jsme se bavili o tom, že bychom měli postupovat úplně identicky, jako v případě prvního usnesení.

p. Němec – Stejně si myslím, že je to hrozné dát 2 miliony jen za pozemek.

14. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 18:25 hodin.

Ověřovatelé: dne

..... dne

Starosta: dne