



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	16.	Datum konání:	19. září 2016
Zápis provedl(a):	Alena Kyrzová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	17:45 hodin
Přítomni:	Čechman, Dvořáček, Fojt ml., Kratochvíl, Krška, Němec, Sehnal, Studýnková, Šmerda, Šrámek, Tejkal, Tejkalová, Vinter		
Omluveni:	Mgr. Ing. Horáková, Fojt		
Neomluveni:			
Ověřovatelé:	Krška, Ing. Vinter		

Zápis vyhotoven dne :	20.09.2016	Č.j. 2694/2016/ÚM
-----------------------	------------	-------------------

Použité zkratky : ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice  
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 15. zasedání ZML ověřili pan Fojt ml. a paní Mgr. Studýnková a nevznesli připomínky.

1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:05 hodin.

Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

Doplnění programu:

3. Prodej částí pozemků p.č. 3502/27 označené jako díl „a“ o výměře 20 m<sup>2</sup> a části parc. č. 602/1 označené jako díl „b“ o výměře 4 m<sup>2</sup> vše v obci a k.ú. Lysice – manželé Tejkalovi

Ostatní body se posouvají.

**Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 13 přítomných pro.**

## 2. Modernizace ČOV Lysice – Mgr. Dvořáček

Diskuze:

Pan starosta informoval zastupitele městyse o jednáních ohledně modernizace ČOV: Na začátku zopakují, co už víte - obec prostřednictvím Vodárenské akciové společnosti, a.s., nechala zpracovat investiční záměr, který zpracoval tři varianty, kterými by se dala tato nevyhovující současná situace ČOV řešit.

První varianta byla ta, že by se současná ČOV, která se nachází hned za areálem ZEAS nějakým způsobem revitalizovala, zrekonstruovala a zůstala by na stejném místě. To je však nejméně výhodná varianta. Na tom jsme se už na květnovém zastupitelstvu všichni shodli.

Varianta číslo dvě je „odsunutí“ ČOV asi třičtvrtě kilometru po proudu lysického potoka směrem k dálnici, s tím, že by tam naváželi i fekálie z Lačnova a ze Štěchova.

Třetí varianta je varianta číslo dvě plus to, že by vznikl svazek obcí pro vybudování ČOV, v němž by byly Lysice, Drnovice a Voděřady a svazek by vybuďoval ČOV na místě dle varianty 2, do níž by se tlakovou kanalizací obce Drnovice a Voděřady připojily. Situace v květnu vypadala tak, že Voděřady i Drnovice byly této variantě nakloněny, s pány starosty jsem to měl předjednáno. Bohužel postupem času se věci začaly komplikovat. My jsme si na květnovém zastupitelstvu odhlasovali, že půjdeme do té společné varianty číslo tři, začali jsme vyvíjet aktivitu, proběhlo několik jednání. Drnovice si nechaly zpracovat další materiály, posledním materiálem byla ekonomická analýza, jak by to vypadalo, kdyby měly svou vlastní čističku, kterou by si opravily. Účetní cena stočného při společné ČOV jim vyšla kolem 35,- Kč, při vlastní ČOV asi 30,- Kč za 1 m<sup>3</sup>, což je pro drnovické zastupitelstvo velký argument, pan starosta proti tomu nechce jít a v podstatě do dnešního dne jsem od pana starosty neobdržel žádné usnesení zastupitelstva, jak se rozhodli. Na jednání zastupitelstva v srpnu jsme se dohodli, že jim dáme termín, do kdy nám mají dát definitivní vyjádření, jak se rozhodli. Termín měli do 15.9.2016. Domluva s drnovickým starostou Petrem Ducháčkem z minulého týdne je taková, že se Lysice mají vydat svou vlastní cestou, ať revokují usnesení z května, schválí si nové usnesení a potom když na tom začnou nějakým způsobem pracovat, Drnovice budou mít ještě nějakou dobu, dva až tři měsíce, než se práce dostanou do bodu, ze kterého není návratu, že by se mohly ještě rozmyslet. Takže situace je nyní taková, že si půjdeme svou vlastní cestou, protože Drnovice doposud žádné oficiální stanovisko zastupitelstva nemají a nemá cenu dál čekat.

Aby s námi do společné varianty šly samostatně Voděřady, je nesmysl. Bylo by to přes drnovské pozemky a bez tlakové stanice v Drnovicích by to zřejmě nešlo. Pan starosta Voděrad byl ze společného projektu nadšený, nechal však v obci rozhodnout anketou občany a dopadlo to tak, že občané Voděrad nechtějí rozkopat nově opravené chodníky a silnici v obci.

V současné chvíli Drnovice ani Voděřady nemají oficiální stanovisko zastupitelstva k tomu, abychom šli do společného projektu.

Ptal jsem se na dotaci pana projektanta Ing. Galluse, který byl na květnovém zastupitelstvu, podle jeho vyjádření by se získáním dotace neměly být problémy.

p. Tejkal – nelíbí se mi to, že když si teď revokujeme původní usnesení a schválíme si variantu č. 2, tak když se za dva, tři měsíce Drnovice rozmyslí a budou se chtít připojit, tak opět budeme schvalovat nové usnesení?? Přikláním se k tomu, abychom si schválili variantu č. 2, že do toho půjdeme sami a už to tak definitivně nechali. Když se pak Drnovice rozmyslí, tak dobře, mohou se napojit, ale čistička je naše a Drnovice budou platit měsíčně nějakou částku.

Odp. Mgr. Dvořáček – není vyloučeno, že Drnovice váhají úmyslně, abychom my museli začít něco podnikat. Nás tlačí čas, takže musíme jít svou cestou. ČOV se musí projektovat na určitou kapacitu. Pokud by byla kapacita příliš naddimenzovaná, nebude fungovat tak, jak má, tudíž se musí projektovat tak nějak s rozumem, tj. s předpokladem rozvoje obce, ale např. s potenciálním připojením dalších 1500 lidí počítat nejde. Takže dodatečné připojení Drnovic ve fázi, že již bude stavba rozběhnutá, není možné.

Byli jsme na jednání s paní Ing. Polickou a s panem Ing. Bočkem za paní starostkou v Rájci a sdělila mi, že si vysoutěžili firmu, která jim veškerou administrativu od výběrového řízení, projektanta, přes žádost o dotaci, vysoutěžení zhotovitele, dotační zprávu, závěrečné zprávy atd. zpracuje asi za 400 tisíc Kč bez daně.

Mgr. Kratochvil – já bych k tomu chtěl říct jen to, že je to škoda, že ta společná varianta nevyšla. Mohli jsme ušetřit, mít menší náklady. Teď bych se přiklonil k tomu, co říkal pan Tejkal, jít do toho sami, pustit se do toho co nejdřív, abychom stihli dotaci atd.

Ing. Vinter – myslím si, že ukáže čas, jestli to bylo dobré rozhodnutí nebo ne.

Mgr. Studýnková – je to škoda, mohli jsme mít v krajině jednu čističku, takto tu budeme mít dvě a nákladněji pořízené.

Usnesení:

1. ZML **revokuje** usnesení ZML č. 2 bodu č. 9 z 13. zasedání ZML dne 2.5.2016, kterým byla schválena realizace varianty 3 dle investičního záměru ČOV Lysice zpracovaného společností VEGA spol. s r.o., Jiráskova 219/19, Brno, a pověřen starosta a Rada městyse Lysic vedením jednání v této věci.
2. ZML **schvaluje** realizaci varianty 2 dle investičního záměru ČOV Lysice zpracovaného společností VEGA spol. s r.o., Jiráskova 219/19, Brno, a pověřuje starostu a Radu městyse Lysic zajištěním realizace této varianty.

**Hlasování: Pro ....13..... Proti .....0..... Zdrželi se .....0....**

3. Prodej částí pozemků p.č. 3502/27 a p.č. 602/1 v obci a k.ú. Lysice - Mgr. Dvořáček

Diskuze:

- jedná se o kousek pozemku kolem tarasu u rodinného domu.

Usnesení: ZML **schvaluje** prodej částí pozemků vzniklých na základě geometrického plánu č. 1262-10187/2016, a to části parc. č. 3502/27 označené jako díl a“ o výměře 20 m<sup>2</sup> a části parc. č. 602/1 označené jako díl „b“ o výměře 4 m<sup>2</sup> vše v obci a k.ú. Lysice do společného jmění manželů Stanislava Tejkala, nar. 04.12.1963 a Ivany Tejkalové, nar. 28.05.1966, oba společně bytem Oulehla 554, Lysice za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 50,- Kč/m<sup>2</sup> dle předloženého návrhu kupní smlouvy a **pověřuje** starostu podpisem smlouvy.

**Hlasování: Pro ...12..... Proti .....0..... Zdrželi se ....1....**

4. Diskuze:

Mgr. Dvořáček:

1. Chtěl bych upřesnit rekonstrukci radnice – minule jsem hovořil o předpokládané ceně cca 5 milionů. Jednalo se o cenu pouze stavební části. K tomu je třeba připočítat ještě např. novou elektroinstalaci, která by mohla přijít až na cca 1.500.000,- Kč, apod. Výběrové řízení na zhotovitele už visí na úřední desce, termín podání nabídek je do 10.10.2016. Předpokládaná cena kompletní rekonstrukce ve výzvě je 5.400.000,- Kč bez DPH.

p. Sehnal – četl jsem ve zpravodaji, že se bude opravovat i schodiště. Jak?

Odp. Mgr. Dvořáček – schodiště z hasičky by mělo být zrušené, místo něho bude podlaha a o tento prostor bude rozšířena budoucí kancelář starosty (nyní matriky).

Mgr. Tejkalová – za celé SPOZ chci říct, že se nám nezdá úprava obřadní síně. Nelíbí se nám, že by obřadní síň byla hodně do šířky, vyhovovalo by nám to tak, jak to je, do písmene L, je to tak i na zámku. Bylo by lepší a logičtější nechat to tak, jak je to v současné době.

Odp. Mgr. Dvořáček – půjdeme se tam podívat, můžeme nechat dveře, tak jak jsou, záleží na domluvě. O to bude stavba levnější.

2. Manželé Tomáš a Martina Kučerovi žádají o směnu pozemků a popř. o odkoupení. Jde o cestu mezi jejich pozemky, chtěli by pozemek zcelit a využít jako stavební místo. Nabízí odprodej části jejich pozemku a na vlastní náklady vybudování cesty kolem jejich pozemku. Brána, která tam je v současné době, by byla přesunuta a ponechána. Okolní pozemky jsou obecní.  
Byl by někdo zásadně proti? Má smysl zpracovávat geometrický plán?

Mgr. Kratochvíl – nebude problém s tím, že zanikne rovná cesta a vznikne cesta se zatáčkami?? Nebudou mít zahrádkáři problém, když si povezou cokoliv na svůj pozemek, aby projeli a na zahrádku se dostali? Pokud zůstane cesta průjezdná, nemám proti prodeji nic.

Odp. Mgr. Dvořáček – cesta zůstane tři metry široká, měli by se tam bez problému dostat.

Další zastupitelstvo se uskuteční v říjnu nebo začátkem listopadu.

## 5. Závěr :

Jednání bylo ukončeno v 17.45 hodin.

Ověřovatelé: ..... dne .....

..... dne .....

Starosta: ..... dne .....