



| Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE |  |                   |                    |
|---|--|-------------------|--------------------|
| Pořadové číslo ZM Lysice:                     | 1.   | Datum konání:     | 21. listopadu 2022 |
| Zápis provedl(a):                             | Alena Kyrzová  | Začátek jednání:  | 17:00 hodin        |
| Místo konání:                                 | zased. místnost ÚM   | Konec jednání:    | 18:05 hodin        |
| Přítomni:                                     | Benešová, Crhák, Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Kratochvíl, Mynář, Olejníček, Sehnalová, Šrámek, Šulc, Tejkal, Tejkalová, Vala |                   |                    |
| Omluveni:                                     | Němec  |                   |                    |
| Neomluveni:                                   | -  |                   |                    |
| Ověřovatelé:                                  | Crhák, Dolníček  |                   |                    |
| Zápis vyhotoven dne:                          | 22.11.2022   | Č.j. 3132/2022/ÚM |                    |

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice  
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z ustavujícího zasedání ZML ověřili pan Ing. Horňanský a pan Šrámek a nevznesli připomínky.

#### 1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:00 hodin.  
Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

#### Doplnění a změna programu:

Doplňuje se: Bod č. 2 – Jednací řád Zastupitelstva

Ostatní body se posouvají.

**Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 13 přítomných pro.**

**V 17:02 hodin se dostavila paní Benešová – počet přítomných 14.**

## 2. Jednací řád Zastupitelstva

Mgr. Dvořáček - Návrh jednacího řádu jsem zasílal mailem. Oproti zaslanému znění navrhuji dvě drobné změny či upřesnění.

1. V čl. 4 - Příprava jednání zastupitelstva odst. 6 zní: Podkladové materiály pro jednání zastupitelstva se jednotlivým členům zastupitelstva rozesílají elektronicky a to nejpozději 3 dny před příslušným zasedáním. Podkladové materiály si lze od úřadu městyse vyžádat rovněž v listinné podobě.

Navrhuji tento bod upravit takto: Podkladové materiály pro jednání zastupitelstva se jednotlivým členům zastupitelstva rozesílají elektronicky. Je-li to možné, rozesílají se nejpozději 3 dny před příslušným zasedáním. Podkladové materiály si lze od úřadu městyse vyžádat rovněž v listinné podobě.

Vždy se snažím posílat maximum podkladů předem, ale může se stát, že se to nezadaří. Třeba paní Konstanzová nedodá včas podklady. Proto bych zde chtěl ponechat tuto únikovou formulaci.

2. V čl. 6 - Průběh zasedání zastupitelstva odst. 14. Osoby vyjmenované v čl. 6, odst. 14 mohou vystoupit k témuž bodu programu nejvýše dvakrát a každé jejich vystoupení je omezeno časovým limitem 3 minut. Zde navrhuji doplnit větu: Bodem programu je pro tyto účely míněn i samostatný bod programu s názvem „Diskuse“.

Jednací řád tedy předkládám ZML ke schválení s těmito drobnými změnami oproti zaslanému materiálu.

Diskuze:

Mgr. Kratochvíl – Měli jsme tady kolikrát i situaci, kdy jsme byli na hraně, někoho tady vykázat z jednání pro nevhodné chování, zasahování do průběhu jednání atd. Tak jsem navrhoval, protože v tomto případě nemáme možnost člověka z jednání vykázat, můžeme ho jen požádat, aby jednání opustil, ale když to neudělá, tak jsem navrhoval, aby měl předsedající možnost ukončit jednání a vypsát náhradní termín.

Mgr. Dvořáček – Já se tohoto řešení bojím, je to moc na sílu, bojím se případných komplikací následně s kontrolními orgány. Nechtěl bych do toho jít. Lepší bude dotyčného ignorovat.

Bc. Šulc – Já se zeptám, nevím, jak je to tam přesně formulované, ale je nutné nás obesílat písemnou pozvánkou? Nestačí to elektronicky?

Mgr. Dvořáček – V minulém zastupitelstvu byl problém, že ne každý si vyzvedával elektronickou poštu. Teď zrovna paní Benešová taky s emailem nepracuje, takže ne každý je v tomto zběhlý, já bych tu písemnou formu nechal. Víím, že už jsme to řešili v minulosti. Můžeme posílat oboje, elektronicky i listinnou formou.

Ing. Crhák – Existuje i nějaký systém, mobilní rozhlas, přes který se to dá posílat.

Mgr. Dvořáček – Taky to jde. Můžeme zřídit skupinu zastupitelé a posílat to i takto.

Usnesení: ZML **schvaluje** Jednací řád Zastupitelstva městyse Lysic dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

### 3. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

### 4. Rozpočtové opatření č. 5/2022

Diskuze:

Mgr. Kratochvil – Než se pustíme přímo do rozpočtového opatření, informoval bych vás o stavech na účtech obce u peněžních ústavů. U České spořitelny máme k dnešnímu dni 6.102.343,- Kč, u Komerční banky na běžném účtu máme 5.212.315,- Kč, na rezervním účtu na ČOV máme 2.799.231,- Kč a u ČNB 2.446.663,- Kč. Takže dohromady máme zhruba přes 16 milionů Kč. Co se týká rozpočtu, tak příjmová stránka, tam je to jednoduché, jak se plní rozpočet, tak se to upravuje na skutečnost v těch jednotlivých položkách.

Ing. Crhák – Tahle čísla jsou k poslednímu říjnu?

Mgr. Kratochvil – Tohle rozpočtové opatření, když schválíme, tak je to k dnešnímu dni.

Mgr. Kratochvil - Na straně výdajové zmíním jen některé položky, musíme zvýšit částku na úroky z úvěru na ČOV, u letního kina došlo k navýšení položky na opravy a údržbu, na kluzišti došlo k nákupu a opravě mantinelů, na zdravotním středisku proběhla oprava ordinace dětského oddělení, u pohřebnictví tam je oprava hřbitovní zdi, na sběrném dvoře došlo k navýšení částky za odvoz odpadu. Podrobnější informace jsou k dispozici u paní Konstanzové.

p. Dolníček – Chtěl bych se zeptat, u toho sběrného dvora, tam se něco nakupovalo, nebo je to jen na provoz?

Mgr. Kratochvil – To jsou náklady na provoz a mzdy, na odvozy odpadu, nic se nekupovalo. Naopak dostáváme zase od EKO-KOMu odměny za třídění odpadu.

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 5/2022 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 5. Projednání ceny vodného a stočného na rok 2023

Mgr. Dvořáček – Varianty plánované kalkulace vodného a stočného pro rok 2023 jsem posílal emailem. Vodárenská akciová společnost navrhuje jako vždy 3 varianty. Tentokrát se liší pouze cenou vodného, stočné zůstává stejné. Zásadní navýšení ceny stočného je způsobeno stavbou nové ČOV a čerpáním dotací na tuto stavbu. Protože jsme čerpali dotaci ze Státního fondu životního prostředí, musíme plnit podmínky dotace. Jednou z nich je minimální stanovená částka, kterou musí vybudovaný majetek vygenerovat za 10 let na svou obnovu. Tato částka je stanovena na 6.570.000,- Kč. Za rok to tak dělá desetinu této částky, tedy 657 tisíc korun. V této výši je tedy navrženo nájemné od VAS a. s. V plánu kalkulací na příští rok bylo třeba reagovat i na nepříznivý cenový vývoj materiálů, servisních a dodavatelských prací, chemikálií i dalších položek a samozřejmě také na výrazný nárůst ceny elektrické energie. Proto se zvedá i vodné, i když to tentokrát výrazně méně. VAS a.s. zaslala tři varianty navýšení, osobně si myslím, že bychom se měli přiklonit k první variantě. Je to nejmenší nárůst na vodném.

Diskuse:

Ing. Tejkal – A celkově je to v jaké výši?

Mgr. Dvořáček – Varianta 1 je nárůst o 41,86 %, vodné i stočné celkem bez DPH 112,78 Kč za m<sup>3</sup>. DPH je zde 10%.

Ing. Tejkal – Protože když to porovná s Brnem, tak v Brně schválili na příští rok 102 Kč. Čím to?

Mgr. Dvořáček – Nedokážu na to odpovědět. Jsou to kalkulace vodáren, ve kterých mají započítané provozní náklady, náklady na zaměstnance, na energie atd. Je to politika každé obce, každého města, zase Svazek vodovodů a kanalizací měst a obcí, ve kterém některé okolní obce tady jsou, bude mít vodné a stočné ještě o dvacet Kč dražší.

Mgr. Kratochvíl – Ptal jsem se v Boskovicích, tam jsou už na 140,- Kč/m<sup>3</sup>.

Mgr. Dvořáček – Třeba v Olešnici mají vodu levnější, ale je pravděpodobné, že případné opravy dofinancují z rozpočtu.

Mgr. Kratochvíl – V Olešnici jsou pod stovkou, ale tam si vodovod obhospodařují sami. Už jsme se o tom bavili několikrát, jestli to nevzít do své režie, ale s těmi starostmi, co s tím pak jsou, tak to asi nestojí za to. Je pravda, že VAS nám to účtuje takovým způsobem, že nejsme schopni to nějak překontrolovat, jestli tam mají něco nadhodnocené, nebo je to reálné.

p. Vala – Já se zeptám, na ČOV měla být fotovoltaika, je to hotové?

Mgr. Dvořáček – To nedělá obec, to dělá Vodárenská a. s., na své vlastní náklady. Je to odsouhlasené, kdy to má být hotové, nevím.

Ing. Crhák – Já jsem pro variantu 1, je to nejmenší nárůst, třeba energie půjdou dolů.

p. Olejníček – Taky jsem pro variantu 1.

Usnesení: ZML **schvaluje** zvýšení cen vodného a stočného na rok 2023 dle návrhu VAS, a.s. ve Variantě 1, tj. nárůst cen vodného a stočného o 41,86 %. Vodné i stočné celkem bez DPH 112,78 Kč/m<sup>3</sup> (+33,28 Kč/m<sup>3</sup>), vodné 47,81 Kč/m<sup>3</sup> (+7,91 Kč/m<sup>3</sup>, +19,82 %), stočné 64,97 Kč/m<sup>3</sup> (+25,37 Kč/m<sup>3</sup>, +64,07 %). Nájemné celkem 1.114.000,- Kč.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 6. Schválení smlouvy o příspěvku na financování služeb sociální prevence

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – To je rutinní každoroční záležitost, kterou tady projednáváme. S městem Boskovice se podepisuje smlouva. Posílal jsem vám ji emailem, jedná se o spolufinancování služeb sociální prevence na Boskovicku. Pro Lysice i další obce to vychází na 32 Kč na 1 obyvatele.

Usnesení: ZML **schvaluje** Smlouvu o příspěvku na financování služeb sociální prevence dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 7. Vyhodnocení provozu koupaliště za sezonu 2022

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Děkuji Báře Nesnídalové za provoz koupaliště, myslím, že se jí to podařilo zvládnout výborně, byla šikovná a co se týká provozování baru, tak myslím, že pan Smejkal byl v Lysicích naposledy.

p. Mynář – On to měl pronajaté na rok?

Mgr. Dvořáček - Ne, jen na sezónu, to je od června do srpna.

Bc. Šulc – A byla tam ještě i jiná nabídka tehdy?

Mgr. Dvořáček – Byla, ale pan Smejkal podal cenově výhodnější nabídku. Příště budeme chytřejší, bohužel s panem Smejkalem jsme se spálili.

p. Vala – Zeptám se, na plážovém hřišti zůstala síť, bude se uklízet?

Mgr. Dvořáček – To není obecní záležitost. Na užívání hřiště máme smlouvu s příslušným spolkem. Je to v jejich režii. Mají hřiště pronajaté zdarma, mají tam volný přístup, klíče od areálu, vč. WC a o hřiště by se měli starat.

Bc. Šulc – Jsme schopni nějakým způsobem porovnat příjmy a výdaje za provoz koupaliště?

Mgr. Dvořáček – My tady teď ne, ale když půjdeme za paní účetní, tak určitě ano. Víme, že je to prodělečné, koupaliště dotujeme jen na chemii asi 150 tisíci Kč ročně. Letos bude prodělek vzhledem k dobré sezóně asi menší.

Mgr. Kratochvil – Standartně sportovní dění v obci obec dotuje, jak koupaliště, tak kluziště, i kino. Bez toho by to nemohlo fungovat.

Ing. Crhák – Můžu se ještě zeptat, ty pokuty pro pana Smejkala, to se nějak vymáhá?

Mgr. Dvořáček – To se řeší, v příslušné pachtovní smlouvě jsou smluvní pokuty, pokoušíme se je vymáhat, zatím je to ve fázi dopisování.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o vyhodnocení provozu koupaliště za sezonu 2022 dle předloženého materiálu a děkuje paní Barboře Nesnídalové a panu Mazalovi s panem Pivoňkou za výborné zvládnutí provozu koupaliště.

**Hlasování: Pro ....14..... Proti .....0..... Zdrželi se .....**

## 8. Směrnice č. 3/2022 k používání sociálního fondu

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Směrnici č. 3/2022 k používání sociálního fondu dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 9. Směrnice č. 4/2022 o poskytování příspěvku na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku

Diskuze:

Ing. Crhák – Psal jsem panu starostovi, jestli je částka dostatečná, když si člověk koupí kvalitní oblek, boty, je tato částka dostatečná? Těch pár lidí, kterých se to týká, přece reprezentuje obec.

Bc. Šulc – Je to navýšení o 100 procent oproti loňsku, myslím, že je to dostačující.

Usnesení: ZML **schvaluje** Směrnici č. 4/2022 o poskytování příspěvku na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...1....**

## 10. Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Poslední zasedání zastupitelstva plánujeme na pondělí 12.12.2022. Budeme schvalovat rozpočet, samozřejmě vám ho pošlu do emailu, teď bych vás s ním chtěl v krátkosti seznámit. Je to zatím pracovní materiál, prosím o připomínky do pátku 25.11.2022, abychom pak návrh rozpočtu vyvěsili na úřední desku, kde musí 15 dnů viset.

Mgr. Kratochvil – Jen připomínám, že ten startovací rozpočet je vždycky postaven na téměř minimálních, téměř jistých příjmech. Tím, jak se pak rok vyvíjí, tak se navýší.

Bc. Šulc – Chodník na ulici Žerůtská na pravé straně bude kdy?

Mgr. Dvořáček – Zatím se s tím nikdy nepočítalo, není projekt, v rozpočtu to zahrnuto není.

p. Dolníček – Tam přece povede taky ten vodovod.

Ing. Crhák – Šlo by tam přidělat sloupeček za rok 2022? Aby to šlo porovnat? Takhle vůbec nemáme představu.

Mgr. Kratochvil – Myslím, že by to šlo. Ne k jednotlivým položkám, ale za kapitoly ano.

Ing. Tejkal – Co plánují hasiči k tomu výročí?

p. Vala - Akce na koupališti a parkovišti u koupaliště, celodenní akce, ohnivá show, program pro děti, ukázka hasičské techniky atd.

Ing. Crhák – Já se ještě chci zeptat, jak to dopadlo s tím rybníkem, jak trati?

Mgr. Dvořáček – Rybník vodu netratí, pořád se napouští, trocha vody unikat má, je to odvodnění paty hráze, nějaká voda pryč téct má, jak mi bylo vysvětleno. A co se týká té usazeniny, máme protokol z laboratoře, je v tom vápenec.

p. Vala – Mám dotaz ohledně tělocvičny, jestli by nebylo vhodné starat se o tělocvičnu a nějak ji minimálně udržovat? Světla jsou tam v hrozném stavu, místo, kde byla trampolína je omlácené, nebyla by vhodná aspoň nějaká drobná údržba?

Mgr. Kratochvil – Zatím jsme se nehrnuli do oprav, stav se za mnou, projdeme to. Kompletní rekonstrukce tělocvičny včetně veškerého zázemí je v plánu, bohužel, zatím není žádný dotační titul, ze kterého by se to dalo udělat. Budeme tedy muset udělat nějaké drobné opravy a údržbu z rozpočtu obce.

Ted' odbočím, co nejbližšího nás ve škole čeká, tak fotovoltaika, do které bychom jako škola chtěli jít. Vzhledem k pozici a orientaci střechy na škole se to vyloženě nabízí. Električka by se dala vyrábět na fotovoltaike na škole a živila by se z toho i radnice, středisko, knihovna a další objekty. Jen zatím není jasné, jaké výkony si můžeme dovolit, jednáme s pánem z E.onu, nějak to ladíme, aby to prošlo stávajícími předpisy. Mluvíme o tom proto, že došlo k nárůstu cen za energie, škola zaplatila zálohu za elektřinu za loňský říjen ve výši 45 tisíc Kč, letos 146 tisíc Kč. První kroky, které chceme udělat, abychom si toto upravili, tak je ta fotovoltaika. Letos bychom chtěli udělat první část, příští rok další. Budeme se o tom ještě bavit a domlouvat. Druhá věc, kterou ve škole plánujeme udělat, je osvětlení, máme pět set zářivek, abychom ušetřili, tak máme dvě varianty řešení, a to buď kompletní rekonstrukci osvětlení ve škole, což by stálo asi dva miliony Kč, což v této situaci asi není řešení a nemůžeme si ho dovolit. Druhá varianta je výměna stávajících trubek za ledkové, což by stálo kolem 150 tisíc Kč s návratností rok a půl. Takhle výměna by byla hrazena z fondu rezerv a oprav školy.

Bc. Šulc – Navážu na tebe v kontextu tady těch plánovaných vizí, ono to plánované období bude stejně relativně náročné, když vezmu v potaz Vodovod Marek, poštu, projekt sokolovny, myslím si, že to bude náročné, platíme ČOV. Když vidím ta čísla na těch úrocích, tak je to docela síla.

Mgr. Dvořáček – Dnes tady byla paní z České spořitelny, ptal jsem se jí na možnost refinancování, a řekla mi, že teď bychom si nijak zásadně nepomohli. Že se čeká, že sazby klesnou, tak že potom možná, že máme vydržet.

Bc. Šulc – Tak tam to vlastně není fixováno nijak.

Mgr. Dvořáček – Ne, je tam plovoucí sazba ve výši 6M PRIBOR, který je dnes na nějakých 7,36 % + 0,07 % pro Komerční banku.

Bc. Šulc – To tehdy bylo zajímavé řešení?

Mgr. Dvořáček – Ano, ten PRIBOR byl tenkrát cca 0,4 – 0,5 %, to bylo nic.

11. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 18:05 hodin.

Ověřovatelé: ..... dne .....

..... dne .....

Starosta: ..... dne .....