



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	20.	Datum konání:	25. srpna 2025
Zápis provedl(a):	Alena Kyrzová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	19:35 hodin
Přítomni:	Benešová, Crhák, Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Kratochvíl, Mynář, Němec, Sehnalová, Šrámek, Šulc, Tejkal, Tejkalová, Vala		
Omluveni:	Olejníček		
Neomluveni:	-		
Ověřovatelé:	Dolníček, Němec		
Zápis vyhotoven dne:	27.08.2025	č.j.: 2112/2025/ÚM	

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 19. zasedání ZML ověřili pan Ing. Crhák a pan Mynář a nevznesli připomínky.

1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:03 hodin.
Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

Doplnění programu: 0

Hlasování: Pro13..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

V 17:11 hodin se dostavila PharmDr. Sehnalová – počet přítomných 14.

2. Zpráva o připravenosti Základní školy Edvarda Beneše Lysice na školní rok 2025/2026

Paní ředitelka Mgr. Pavla Nesnídalová informovala zastupitele, jakých úspěchů škola v minulém školním roce dosáhla: dobré výsledky přijímacího řízení na střední školy, nové přihlašování na SŠ online, výborné výsledky ve vědomostních soutěžích, myslivecký kroužek na skvělé úrovni, testování žáků na studijní předpoklady, projektové dny, exkurze, sportovní aktivity, olympijský víceboj, velmi si váží spolupráce se spolkem Žijeme hrou, největší zájem je o kroužek florbalu. Dobré jméno školy dělají i divadelní představení a závěrečné rozloučení s polonézou žáků devátého ročníku.

K novému školnímu roku – ve škole se podařilo nainstalovat nové interaktivní panely, byla nově vybavená učebna výpočetní techniky k výuce cizích jazyků, nově opravené schodiště k tělocvičně. Poděkovala za spolupráci s městysem, okolí školy je krásně uklizeno, poděkování pracovníkům pracovní čety v čele s panem Ing. Horňanským.

Ve škole je 73 zaměstnanců, z toho 43 učitelů, 17 asistentů, 1 hospodářka školy, 1 správce IT, 6 zaměstnanců školní kuchyně a 5 zaměstnanců na poli úklidu a údržby.

Do školy se hledal se nový učitel matematiky a informatiky, nepodařilo se sehnat, dále se hledala síla do kuchyně, nakonec se podařilo najít novou paní kuchařku. Dlouhodobě nemocná je vedoucí stravování. Probíhá příprava na nový školní rok, největší starosti dělá přechod na nové financování nepedagogických pracovníků zřizovatelem.

Diskuze:

p. Mynář – Já bych se zeptal, teď by nově mělo být, že by měly být dívkám poskytovány ve škole zdarma hygienické potřeby. Týká se to i základní školy?

Mgr. Nesnídalová – Ano, týká se to samozřejmě i základních škol. My jsme měli už v tomto školním roce na záchodech, které jsou přístupné i dětem, krabičku s hygienickými potřebami. Nebudeme to mít úplně na všech záchodech, protože si myslím, že by to lákalo ke zbytečnému plýtvání. Takže plánujeme, že budeme informovat žáky, ve kterých prostorách hygienické potřeby najdou.

p. Mynář – A to bude hrazeno kým? Platí to škola nebo obec?

Mgr. Nesnídalová – Sežeňte si na to peníze, kde chcete. Máme se poradit se zřizovatelem, případně oslovit jiné dárce. Na druhou stranu musím říct, že díky paní učitelce Kyánkové jsme už několik let zapojeni do projektu, který informuje jak děvčata, tak chlapce, o tělesných změnách, které je v pubertálním období provázejí, a výstupem z toho je, že dostaneme určitou zásobu hygienických potřeb pro dívky, takže zatím jsme čerpali z toho. Uvidíme, jestli budeme touto cestou pokračovat nebo ne. Jestli to bude stačit.

p. Vala – Jaký je termín toho přechodu nepedagogických pracovníků na obec?

Mgr. Nesnídalová – Bude to k 1.1.2026. Ale pracovníci nepřechází na obec, oni zůstávají zaměstnanci školy, jen peníze na jejich platy jim přijdou od zřizovatele. Doteď to bylo ze státního rozpočtu.

p. Nedoma – Jak se říká, každá mince má dvě strany, takže já bych ke škole připomínky měl. V minulosti tady bylo řečeno, že některé věci a otázky musíme řešit se školou písemně, tak jsem v minulém školním roce zahájil písemnou komunikaci se školou. Nebudu číst jednotlivé otázky a odpovědi, ale musím říct, že na škole je slušně řečeno nepořádek. Odpovědi jsou nic neříkající, obcházel se to různými řečmi, které neřešily podstatu věci. K těm nejpodstatnějším bych řekl následující. Stále se to týká nedořešených plateb za dopravu na plavecký výcvik, záležitosti nedostatků ve školním řádu a dále otázky zdarma poskytovaných školních pomůcek pro děti. Zarazily mě odpovědi, chyby v odpovědích, odpovědi neřešily položený dotaz, zpochybňování normativů, víceméně to nikam nevedlo, takže následovalo

jednání v Brně na školní inspekci, vyplynuly z toho závěry, a to takové, že jsou tu věci, které se musí řešit se zřizovatelem. Proto to tady otevírám. Nechci zdržovat a nepřísluší mi hodnotit určité záležitosti, ale vrátím se do minulosti, kdy tady nebylo zástupcem školy odpovězeno na problematické věci a bylo řečeno, že když ve škole proběhla hloubková kontrola ČŠI, tak byla bez problému, a že nebylo shledáno sebemenší pochybení. V zápise ČŠI je ale něco jiného, byly shledány závady. Ve stručnosti např. stanovená organizační struktura školy, kontrolní procesy v jednotlivých činnostech školy jsou funkční jen z části, hospitační činnost ve škole s výjimkou družiny si ve své kompetenci ponechala sama ředitelka, což se nejvíce jako optimální z hlediska velikosti školy a rozsahu povinností spojených s plněním jiných úkolů atd. Chybějící odborná kvalifikace ve výjimečném případě měla nepříznivý dopad u sledování průběhu vzdělávání žáků. Zapojení pedagogů do vzdělávacích aktivit je velmi nerovnoměrné, tato skutečnost dokládá neochotu pedagogů pracovat na svém profesním rozvoji atd. V jednotlivých vyučovacích hodinách na prvním i druhém stupni byla výuka výrazně kvalitativně rozdílná a celkově se její úroveň od poslední inspekční činnosti snížila. V některých vyučovacích hodinách se téměř vůbec nedařilo podporovat vzájemných dialog mezi žáky a rozvíjet jejich komunikační dovednosti, k práci se získanými informacemi byli žáci vedeni minimálně. A takhle bych mohl pokračovat. Ale vrátím se zpět k té materiální podpoře výuky, v některých případech vyučující jen v malé míře zajišťovali názornost bez využití pomůcek či podpůrných materiálů. Dále docházelo ke způsobu výuky s nesystematickou strukturou vyučovací hodiny a minimálním přínosem pro žáky. Když vezmu závěr a vytáhnu jeden bod, tak kontrolní hospitační činnost provedená vedením školy bez závěru doporučení neposkytovala pedagogickým pracovníkům dostatečnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Čili to je to, čím se tady v podstatě zarazily v minulosti i některé ty připomínky, že když už teda školní inspekce pochválila naši školu, jak to tady bylo řečeno, tak je vidět, že to tak není. Proto se tomu divím, když tady před chvílí padlo, jak je naše škola skvělá, tak by mě zajímalo, jak vypadají ostatní školy, když tady mám jen dvě stránky ne příliš příjemných zjištění školní inspekce. Vrátím se zpátky i k záležitosti, která mě nejvíce trápí, a to je záležitost finanční. Když bych se vrátil k vybírání peněz za plavecký výcvik. Byl jsem ujištěn, že to bylo vyúčtováno velice profesionálně, ačkoliv rodiče tvrdí, že tomu tak není. Dle pokynů ministerstva školství má být doprava na plavecký výcvik zdarma, to znamená, že by měla být hrazena z rozpočtu školy. Z toho plyne jedna věc, že škola se vědomě nebo nevědomě obohacila. Ještě bych dodal k těm školním pomůckám, tam dochází taky k zajímavým věcem, bylo to taky předmětem jednání v Brně, v praxi to má být tak, že škola dá rodičům seznam pracovních sešitů a rodiče si je nakoupí sami a dělají to dobrovolně, protože nevědí, že to dělat nemusí. Škola je neúplně informuje, ale to je celorepublikový problém, který se týká i lysické školy. Druhá z eventualit je, že rodiče peníze pošlou na účet jako účelový dar a škola potřeby nakoupí a třetí cestou je možnost, když při škole funguje rodičovské sdružení atd. Vrátil bych se k té větě, že rodiče nevědí, že se nic kupovat nemusí. Proto by bylo dobré, aby se ať už prostřednictvím kontaktu, který má škola se zákonnými zástupci, řeklo rodičům, že mají pomůcky dostat zdarma, ale i přesto je zaplatí. A reagovat na to, jestli se to těm rodičům líbí nebo nelíbí, protože k nákupu pomůcek musí být souhlas, a to opakují, všech rodičů. Prokazatelný souhlas s tím, že souhlasí s úhradou. Byl bych rád, aby se rodiče informovali objektivně. Pokud v tom zřizovatel neudělá nějaké kroky, tak já jsem ochoten jít ještě dál, co se týká nějaké nápravy, a byl bych nucen podat trestní oznámení na podvod.

Mgr. Dvořáček – Děkuji a poprosil bych paní ředitelku o vyjádření.

Mgr. Nesnídalová – Začala bych tou inspekční zprávou. Ano, výhrady v té inspekční zprávě proběhly. Na druhou stranu jsme dostali prostor k nápravě, která proběhla, paní inspektorka

byla ve škole rok po první kontrole a shledala, že jsme všechno potřebné napravili. Co se týká pracovních sešitů, tak jsme přesvědčení o tom, že pro žáky používání pracovních sešitů je vhodné a napomáhající, ale finanční zdroje školy na to prostě nedosahují.

p. Nedoma – Mě třeba mrzí, že poslední inspekční zpráva není ani na webových stránkách školy. Není zveřejněna, asi aby o těch nedostatcích veřejnost nevěděla. Já vím, že je škola nemusí zveřejňovat, ale všechny dosavadní zprávy tam jsou, jen tato poslední tam není, což je podivné. Použil bych jednu citaci odpovědi ze školy, která se týká těch školních pomůcek. Bylo mi odpovězeno tohle – Závěrem předpokládám, že svůj souhlas se zakoupením těchto pomůcek zákonní zástupci vyjádřili uhrazením jejich ceny. Prosím Vás, když ti rodiče neví, že mají nárok mít pomůcky zdarma, tak je samozřejmě zaplatí, protože jim to někdo ze školy řekne. Víím z komunikace v programu Bakaláři, že si někteří rodiče stěžovali. Takže ani není pravdou, že si nikdo nestěžuje. Ti rodiče mají obavy, že když si otevřou pusy, tak se někdo bude vozit po jejich dětech. Takto to je.

p. Benešová – Ty zprávy ze školy jsou dostupné veřejně?

p. Nesnídalová – Samozřejmě

Mgr. Dvořáček – Já jsem tu zprávu četl. Je přístupná na stránkách České školní inspekce. Dovolil bych si rozlišit tu záležitost na dvě spolu související nicméně oddělené části. Jedna věc z nich je ta inspekční zpráva, což se týká výkonu pedagogické činnosti školy, se kterou my jako zřizovatel nemáme co do činění a jsme schopni to ovlivnit pouze omezeným způsobem, protože na to nemáme odbornou kvalifikaci a je to čistě záležitost vedení školy. Druhá stránka věci jsou ty poplatky za pracovní pomůcky a sešity, plavání atd. Nejsem na to odborník, taky vždycky sám za děti zaplatím, co nám ze školy přijde. Nicméně aby se porušoval zákon, to asi není v pořádku. Netvrdím, že se zákon porušuje. Nevím, nerozumím tomu, pan Nedoma naznačuje, že by k něčemu takovému mohlo dojít, my to tady na místě asi nerozlouskneme, nicméně bych poprosil o poskytnutí podkladů a materiálů, vyžádám si je i ze školy a předáme to advokátní kanceláři, která nám v současné chvíli zpracovává nové návrhy zřizovacích listin, k vyjádření, jestli je postupováno špatně nebo ne.

p. Nedoma – V materiálech ministerstva je uvedeno, že školní pomůcky se hradí z ostatních neinvestičních nákladů, ovšem ze stejného balíčku, ze kterého školy hradí svým zaměstnancům první tři dny nemocenské. Kdyby v tomto balíčku už finanční prostředky nebyly, bralo by se z nadtarifních složek, tedy z odměn učitelů.

Mgr. Dvořáček – Nevím, nedokážu se sám k tomu kvalifikovaně vyjádřit. Jestliže dochází k nějakému porušování právních předpisů na tomto úseku, tak to není dobře, musíme se k tomu postavit tak, aby do budoucna k žádnému porušování nedocházelo, ale musí se nám k tomu někdo kompetentní, kdo tomu fakt rozumí, vyjádřit.

Mgr. Nesnídalová – Máme vždycky řečeno, co se z těch neinvestičních výdajů může platit, takže je to tak, že když se platí neschopenky a finanční prostředky už tam nejsou, tak se tam převádí z platů učitelů. Ale je tam stanoveno, co se z těch neinvestičních výdajů může hradit.

Ing. Crhák – Na to je nějaký metodický pokyn Ministerstva školství?

Mgr. Nesnídalová – Myslíte k těm pracovním sešitům? Nebo na co se ptáte?

Ing. Crhák – Spíš na to, z čeho to může být hrazeno, když náhodou ty peníze dojdou.

Mgr. Sklářová – To jsou rozpočtová pravidla a tam je určeno, co se platí z ostatních neinvestičních výdajů. A z těch se právě platí ty pomůcky nebo právě ty neschopenky a vzdělávání pracovníků. My už tam ve školce nemáme nic. My už z toho hradíme jen tu nemocnost.

p. Nedoma – Já chápu, že je to těžké, když k těmto případům dojde, například k té nemocenské, že pak už není kde brát, ale jednou tady ministerstvo každý rok schvaluje seznam pomůcek, které mají být zdarma, tak na to ty děti mají nárok. Ano, kdyby se řeklo rodičům, podívejte se, nemáme na to finanční prostředky, buďte tak hodní a pomůcky

uhradíte. Ale zase, tam musí být jednoznačně souhlas všech rodičů. Špatně by vypadalo, kdyby polovina rodičů pomůcky neplatila a druhá ano. To už je otázka managementu ve škole.

p. Mynář – Mají konkrétně dané, kterých pomůcek se to týká?

p. Nedoma – Ano, je celý seznam. Pro každou třídu.

Mgr. Dvořáček – Já k tomu už nemám, co dalšího říct, to bych se opakoval, takže poprosím paní ředitelku, aby mi dodala podklady, se kterými se dokážu nějak seznámit a ať nám někdo dá vyjádření, jakým způsobem postupovat v těchto věcech. Jestli je povinností školy poskytovat pomůcky zdarma, tak tam ty peníze budeme muset najít, i kdyby šly z obecního rozpočtu.

Mgr. Kratochvil – Samozřejmě, co se týká placení pomůcek, jako takových, co je zákonem dané, že dostávají zdarma, to u nás zdarma dostávají. A to všechno ostatní už tady padlo.

p. Nedoma – Nedostávají. Není to pravda.

Mgr. Kratochvil – Už bych to na tomto plénu neřešil, poskytneme to písemně, jak jsme se domluvili, dodáme panu starostovi podklady a vyhodnotíme to, ničemu se nebráním, nemyslím si, že to děláme špatně. Co se týká pracovních sešitů, samozřejmě rodiče žádáme, aby je zaplatili. Nevím, jestli je žádáme dostatečně srozumitelně, ale snažíme se vždycky při nákupu těch pomůcek, hlavně pracovních sešitů, vysvětlovat, proč je pořizujeme. Není to pro nic za nic, pomáhají k dosažení dobrých výsledků, které pak žáci mají a asi ta nespokojenost nebude tak markantní, jak je tady naznačováno, když se nám sem hlásí žáci z tolika okolních obcí, až to došlo k tomu, že jsme museli přestat přijímat další děti z okolních obcí, protože už bychom překročili kapacitu školy.

Mgr. Nesnídalová – Já bych k tomu ještě dodala následující. Co se týká vzdělávání pedagogických pracovníků, tak když si vezmete průměrný věk našeho pedagogického sboru, tak je to nějakých 53,6 let. Znamená to, že jsou to lidé s dlouholetou praxí a opravdu se jim může stát, že si v některém školním roce nenajdou žádný seminář. Protože už je nic neosloví. Ty semináře lektorují pořád ti stejní lidé a už třeba nemají co dalšího těm učitelům dát. Já jsem naopak v tomto školním roce zavedla, že jsme udělali celoroční přístup pro všechny pracovníky do systému webinářů, na které se učitelé mohou připojit, a je tam úplně jiná struktura těch přednášejících než na těch obvykle provozovaných seminářích. Ono se opravdu může stát, že si ti učitelé z nabídky seminářů nevyberou. Ale neznamená to, že by se nevzdělávali rok před tím nebo v dalším roce. Co se týká toho, že nepředkládám učitelům hodnocení hospitací, tak aby se mohli z daných situací poučit. Je to zkreslená informace, protože já jsem o tom pouze nepsala do pedagogických rad. Chybí mi zapsáno v pedagogických radách, že jsem s nimi o tom hovořila. Ale všechno jsem to s učiteli probírala. Pravda je, že hospitace jsem nechala na sobě, ale to je proto, abych sama viděla každého učitele v akci, protože mě to primárně zajímá. Po doporučení inspekce jsme udělali sedmičlenný tým, který se na těch hospitacích střídá. To znamená, že těch hospitačních výkonů v rámci školního roku je víc. Pak diskutujeme společně nad výsledky, a hlavně je zapisují do pedagogických zpráv, tak abych udělala za dost požadavků školní inspekce.

Mgr. Tejkalová – Já bych ještě řekla k těm pomůckám, jak tady povídáte, já tedy nevidím do zákona, ale máme ve třídě žáka, který si nemůže ze sociálních důvodů pomůcky dovolit, a obrací se na různé fondy a peníze na pomůcky dostane. Tak kdyby to bylo nezákonné, tak proč by tohle fungovalo.

p. Nedoma – Ještě bych zmínil větu, kterou mi pan zástupce napsal. Ono to vzniklo teoreticky všechno od něho. Já chápu, že tady bude hájit školu. Ale jestliže tady zarazí jakoukoliv diskuzi o tom, co se děje, a mělo by se napravit tím, že v inspekční zprávě je všechno v pohodě a ono není, tak to mě dokáže naštvat.

Mgr. Kratochvil – Tak musím se ohradit, nevyjádřil jsem se, že to bylo bezproblémové, žádná kontrola neskončí tak, že by tam nenašli vůbec nic. Takže určitě jsem nemohl pronést, že to bylo bez jakýchkoliv pochybení. To určitě ne. Ale opakuji a zůstal bych u toho závěru, že pokud jsou tady nějaká pochybení, vyžádáme podklady a předáme je k projednání a prošetření panu starostovi jako zřizovateli, kontrolnímu nebo finančnímu výboru, jak bude potřeba. Ale další diskuze tady už asi k ničemu nepovede.

p. Nedoma – Jen dovětek, k tomu, co teď bylo řečeno. Plenární zasedání č. 811 – cituji – ve škole byla hloubková kontrola školní inspekce, která probíhala téměř celý týden. Nebylo shledáno sebemenších pochybení. A ještě jsi dodal, je to i v zápise, učebnice jsou zdarma, ano s tím souhlasím. Ale nejsou zdarma.

Mgr. Kratochvil – Nemůžeme zaměňovat učebnice a pracovní sešity. To není stejné. Učebnice jsou zdarma, pracovní sešity slouží k rozšíření výuky a zkvalitnění výuky, ty na seznamu nejsou, a ty se musí hradit.

Mgr. Dvořáček – Já bych tuhle debatu už ukončil. K ničemu dalšímu podstatnému se už nedostaneme, takže já poprosím o podklady jak ze školy, tak od pana Nedomy, a zkusím to nějakým způsobem analyzovat.

ZML bere na vědomí zprávu o připravenosti Základní školy Edvarda Beneše Lysice na školní rok 2025/2026 dle předloženého materiálu.

3. Zpráva o připravenosti Mateřské školy Lysice na školní rok 2025/2026

Mgr. Sklářová – Zápis do mateřské školy proběhl v květnu, škola je naplněná, 27 dětí odešlo do ZŠ, bylo přijato nových 27 dětí, nebylo přijato 13 dětí, z toho 2 děti s Lysic, které dosáhnou tří let koncem roku 2025. Školné je 700 Kč za dítě. Ve školce došlo k rekonstrukci elektroinstalace, proběhly další opravy ve třídách. Vyvíjí se školní zahrada, došlo k vysazení nových keřů, prostředí zahrady je pěkné, probíhají tam i vzdělávací aktivity. Problémem je rozpadající se plot kolem školky, jehož opravu plánujeme na tento školní rok. Akce ve školce se opakují každý rok, zapojili jsme se do akce Školka v pohybu, probíhá plavecký výcvik, spolupracujeme s organizací Žijeme hrou, probíhá kroužek Předškolák, pravidelné akce pro děti a rodiče atd. Během prázdnin proběhl úklid a příprava školky na nový školní rok, byla pořízena jedna nová interaktivní tabule. Děkuji všem organizacím, které s námi spolupracují, zřizovateli za spolupráci a součinnost, státnímu zámku, základní škole, hasičům, knihovně. Na závěr můžu říct, na nové děti se těšíme, na nový školní rok jsme připraveni.

Diskuze:

p. Němec – Kolik dětí celkem je ve školce celkem?

Mgr. Sklářová – Kapacita školky je 94 dětí.

p. Mynář – Já se zeptám ohledně toho zápisu, říkáte jste, že je 27 dětí nových. Muselo se odříkat nebo se dostaly do školky všechny?

Mgr. Sklářová – Odmítlo se 13 dětí, z toho 2 lysické, které budou mít tři roky až v prosinci a 11 bylo dětí z okolních obcí.

Mgr. Dvořáček – A těch přijatých 27 dětí je lysických, i když víme, že všechny lysické nejsou, některé jsou jen účelově přehlášené do Lysic.

Mgr. Sklářová – Ano, je to tak. Ale letos jsou účelově přehlášené pouze 3 děti. Vloni jich bylo 9. Tak je to o něco lepší.

Bc. Šulc – Mám ještě jeden dotaz, kolik máme ve školce nepedagogických pracovníků?

Mgr. Sklářová – Pět nepedagogických. Plus pan školník, který je ale na dohodu.

ZML bere na vědomí Zprávu o připravenosti Mateřské školy Lysice na školní rok 2025/2026 dle předloženého materiálu.

4. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze:

p. Mynář – Já bych se zeptal, v jednom bodě byl pronájem pozemku na Alzabox. Ve kterých místech to bude?

Mgr. Dvořáček – Před „Jedovkou“ ze strany od silnice, z čelní strany budovy jak je tam namalovaný velbloud.

Usnesení: ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

5. Hospodaření městyse 1-6/2025

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Hospodaření městyse 1-6/2025 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro14..... Proti0..... Zdrželi se ...0..

6. Rozpočtové opatření č. 5/2025

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 5/2025 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

7. Zpráva o stavu požární ochrany

Mgr. Dvořáček přednesl zprávu zpracovanou velitelem JSDH Alešem Bohanusem.

Diskuze:

p. Mikulčický – Já se zeptám velmi rychle, protože zatím jsme se nedozvěděli vůbec nic. Jak dlouho bude ještě trvat ten neskutečný bordel na ulici Brněnské? O kolik se to prodraží a o kolik se to prodlouží?

Mgr. Dvořáček – Neprodraží se to zatím o nic a potrvá to do 12. září, což je termín ve smlouvě, a vypadá to, že stavba v termínu nebo o několik málo dní později skončí. A není to bordel, ale je to stavba. Běžná stavba, jako každá jiná.

p. Mikulčický – Je to neskutečný bordel. Jak se tam můžou dostat dva autobusy, které si nemohou vyhnout? To je dobře vyřízená objížďka? To funguje, když se tam potkají dva autobusy u sokolovny? Hádají se tam řidiči autobusu, bagristi, stavbyvedoucí, tak to asi není normální.

Mgr. Dvořáček – Já bych k tomu řekl, že to se, bohužel občas stane. Je to tím, že ten bagr tam pracuje a vjíždí mu tam autobusy i osobní auta. Chvilí trvá, než je může nechat projet. A pak, logicky, padne zelená i z druhé strany a problém je na světě. Do zákazu vjezdu, do kterého by neměl nikdo vjíždět, jezdí osobní auta, jako by se nechumelilo. Policie byla několikrát vyzvána, aby to hlídala, a byla tady všehovšudy dvakrát. Semafor je neovlivnitelný. Má nějaký interval. Jestliže tam auto na jedné straně vjede, musí počkat, než mu bagr uhne nebo projedou i osobní auta z protisměru. Tak logicky blikne zelená na druhé straně. To by muselo být manuálně řízené a stát tam člověk. Víím o tom, že k tomuto došlo. Situace se bohužel musí vyřešit na místě.

p. Mikulčický – Jak tam můžou jezdit auta, když je tam zákaz vjezdu? Tak je to asi špatně vyznačené.

Mgr. Dvořáček – Jsou tam zákazy vjezdu na obou stranách. Že někdo nerespektuje dopravní značení, je druhá věc. Co já s tím mám dělat? To se musíte obrátit na policii. Značené je to dobře, je to povolené legálně od policie i městského úřadu v Boskovicích, je to legálně povolená stavba, všechno je v souladu se zákonem. Bohužel, v tomhle státě nefunguje vymahatelnost práva a policie, která by to měla hlídat, tak to nehlídá. My městskou policii nemáme a není v našich silách ani v pravomoci ohlídat, aby tam do zákazu vjezdu řidiči nejedli.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o stavu požární ochrany dle předloženého materiálu a **děkuje** veliteli a všem členům JSDH, členům SDH i členům Austro Daimler za jejich výbornou celoroční činnost.

Hlasování: Pro14..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

8. Vyhodnocení vodného a stočného k 30.06.2025

Mgr. Dvořáček – Podle informací od VAS a. s., divize Boskovice: vyhodnocení vodného a stočného k 30. 6. - u stočného jsou náklady cca 519 tis. Kč (21 %) pod plánem, fakturace stočného je o 1,6 tis. m³ vyšší (+4,47 %, + 112 tis. Kč) oproti plánu. Výsledkem je k 30.6.2025 zisk v kalkulaci stočného 678 tis. Kč, tedy o 629 tis. Kč vyšší, než bylo plánováno. Pokud to tak půjde dál, na konci roku by to znamenalo dodatečné nájemné cca 1 200 tis. Kč. Ovšem bylo zjištěno, že na ulici Brněnské je část kanalizace v havarijním stavu. Vodárenská má ve smlouvě, že zajišťuje opravy. Místo dodatečného nájemného tak bude provedena oprava v předpokládané výši cca do 1 500 tis. Kč. O chybějících 300 tis. Kč by bylo sníženo nájemné. Kanalizace by se stejně musela opravit, toto je nejrychlejší cesta, vzhledem k tomu, že se tam stejně pracuje, udělá se to v rámci nynější opravy vodovodu.

U vodného jsou náklady cca 465 tis. Kč (12,76 %) pod plánem, fakturace vodného je lehce nad plánem (3,3 tis. m³, 200 tis. Kč). Výsledkem je k 30.6.2025 zisk v kalkulaci vodného 985 tis. Kč, tedy o 649 tis. Kč vyšší, než bylo plánováno. Podotýkám, že zde se jedná o kalkulaci za Svazek Marek, nejen za Lysice. Pokud to půjde dál podobně, bude odvedeno dodatečné nájemné.

Diskuze:

Ing. Crhák – Jenom se zeptám, znamená to, že je náznak, že by se nemusela zdražovat voda?

Mgr. Dvořáček – Teoreticky by se nemusela nijak zásadně zdražovat voda, uvidíme, jak jim to vyjde ke konci roku. Splácí se úvěr na vodovod Marek. To, že se za jeden rok vyplatí dodatečné nájemné, neznamená, že stejná situace nastane i v dalším roce.

Ing. Crhák – Tomu rozumím. Díval jsem se na zápis z valné hromady, ze které člověk nic nezjistí. Byl tam někdo za Lysice?

Mgr. Dvořáček – Na valné hromadě čeho? VAS? My jako Lysice nejsme přímo akcionář. My jsme členy SOSO, což je Sdružení obcí a Svazků obcí, které vlastní 0,02 % VAS, a tam bývá nějaká valná hromada vždycky v září nebo říjnu. Pak tam bývá vždy nějaký dar, nebo rozdělení zisku, takže pro Lysice řádově desítky nebo menší stovky tisíc většinou přitečou. Protože je to podíl na zisku Vodárenské. Jak to počítají, to ví jen oni sami.

Bc. Šulc – Poškození té kanalizace se zjistilo kdy?

Mgr. Dvořáček – Vodárenská to ví tak dva tři měsíce, s tím, že když se buduje na Brněnské, tak při té příležitosti to opraví bezvýkopovou metodou, vyvločkováním, není to příliš dlouhý úsek.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** vyhodnocení kalkulace ceny vodného a stočného v Lysicích k 30.6.2025 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

9. Obecní policie

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Jedná se o bod, který chci jen prodiskutovat. Pan Olejníček tady není, posílal žádost, abychom tento bod nedávali na pořad jednání, odpověděl jsem mu, že diskuzi nic nebrání, a žádné rozhodnutí nebo usnesení přijímat nebudeme. Myslím si, že problém je takový, že si diskuzi zaslouží. Pokusil jsem se nastínit nějaké plusy, které by zřízení policie pro Lysice mělo, posílal jsem vám to všem do emailu, můžu to i zopakovat, šlo by o řešení parkování po celé obci, zvýšení bezpečnosti dopravy, dohled nad veřejným pořádkem, ochrana majetku obce, kontrola psů, kontrola dodržování obecně závazných vyhlášek, spolupráce s policií, zvýšení pocitu bezpečí, řešení zaparkovaných vraků po obci atd. Takže otvírám diskuzi k tomuto bodu.

Mgr. Kratochvíl – V sobotu jsem se vracel přes Březovou nad Svitavou a zahlídl jsem tam městskou policii, tak jsem dnes volal panu starostovi a ptal se, jak tam funguje městská policie. Říkal že ji mají zřízenou víc jak deset let, že mají dva policisty, jsou funkční, jen přímo v Březové mají problém, že vzhledem k tomu, jak tam vypadá cesta, tak tam překračuje rychlost téměř každý, takže oni tam chtěli udělat měření a vybírat pokuty. Jenže zjistili, že za jeden týden tam došlo k 25 tisícům přestupků. A to nejsou administrativně schopni řešit. Na některých z minulých jednání tady zaznělo, že by byla možnost si policistu půjčit. Tak jsem se starosty Březové ptal, a on překvapivě souhlasil, že to není problém. Že by nám je sem byl jednou dvakrát týdně ochoten poslat. Museli bychom se domluvit, jak je zaplatíme, ale ta varianta tady je.

Mgr. Dvořáček – Tak to je to dobrá zpráva, kdyby nám je půjčili, jen nevím a musím zjistit, jestli to jde do jiného ORP, protože Březová už je jiný kraj. Musíme to zjistit, jestli to půjde přes hranice ORP.

p. Němec – Myslím si, že by to půjčení bylo lepší a schůdnější, než kdybychom museli policii zřídit sami.

Mgr. Kratochvíl – Ještě bych doplnil, že je stojí ročně ti dva pracovníci jeden a půl milionu.

Bc. Šulc – V rámci plného pracovního úvazku?

Mgr. Kratochvíl – Ano. Jeden je policista ve výslužce a druhý je pracovník, který není z Březové.

Ing. Crhák – V podstatě městská policie má souvislost s parkováním. Řeší se nějak aktivně místa v ulicích, která by se dala využít na parkování? Řeší se to i nějak koncepčně, existuje nějaký projekt, jak dostat tady na ta parkovací místa co nejvíc aut? Aby v případě zřízení policie a zřízení toho parkovacího poplatku jsme maximalizovali ten zisk z toho? Je nějaká studie?

Mgr. Dvořáček – Tak ulice Zámecká je opravená a není tam už žádné další místo, kam by se dala další parkovací místa umístit. Máme dál ulici Halasovu, kde máme zákaz stání, v křižovatce pak máme nějaký návrh, jak vyřešit situaci žlutými čarami, aby se zlepšila průjezdnost křižovatkou a staví se parkoviště. Řekl bych, že parkování se řeší u každé ulice současně se stavebním projektem. Takže když se dělá projekt na nějakou ulici, tak se při té příležitosti řeší i parkovací místa. Samotný projekt na zvýšení parkování na celou obec nemáme.

p. Němec – Já si myslím, že se parkování určitělepší, jak se dokončí parkoviště P+R. Dají se pak auta nasměrovat, dát cedule, že tam můžou parkovat návštěvníci zámku.

Mgr. Dvořáček – Pokusíme se cedulemi řidiče nasměrovat už na ulici Brněnské a Boskovické, já se jen bojím toho, že parkoviště u nákupního střediska je taky o víkendu prázdné a ulice Halasova plná.

p. Němec – I když je to jen sto metrů na zámek.

Bc. Šulc – Je to stejně daleko jak od toho obchodníku. Pravdou je, že v momentě, kdy tady vidíme smutně vypadající ulice a parkující auta, tak parkoviště je tam volné a stojí tam pár aut. Když lidé vidí, že auta stojí u zámku, tak si je tam postaví taky, každý si tam dělá, co chce.

p. Dolníček – Zeptám se, když městská policie dá pokutu, postižený se ohradí, dá to do správního řízení, kdo to tady bude řešit?

Mgr. Dvořáček – Nikdo, správní řízení by šlo na odvolací orgán, to by šlo do Boskovic. Veškerý zisk z pokuty by nebyl náš. Protože policista na místě to může řešit pouze blokovou pokutou.

Mgr. Tejkalová – Já si myslím, že by bylo dobré, aby ti řidiči byli nějak nasměrováni na to nové parkoviště. Když člověk přijede někam do jiného města po památkách, taky se nechá vést, kde může parkovat. A to tady není.

p. Němec – To by nám mohla vyjít vstříc paní kastelánka a dát tam člověka, který to bude koordinovat.

Mgr. Dvořáček – Dát cedule na parkování na parkovišti u nákupního střediska zatím nejde, protože tam je parkoviště přes týden plné. To je víkendová záležitost. V souvislosti s novým parkovištěm určitě bude dobré na příjezd ať už od Kunštátu nebo od Boskovic nebo od Brna nějakou informační tabuli umístit. To určitě ano.

p. Dolníček – A jak by fungovala městská policie o víkendu? Jak by to tady o víkendu řídili?

Mgr. Dvořáček – To je asi otázkou pracovní doby. Já to taky nemám do detailu zjištěné všechno. Určitě mají nějakou pružnou pracovní dobu, nepracují jen od osmi do čtyř.

p. Dolníček – Tak když dojde k nějakému vandalismu, tak přijede večer, nebo v noci si ho zavolám, nebo jak to bude fungovat?

Mgr. Dvořáček – Řešíme kamerový systém. Ten je dobrý na sledování vandalismu. A na kamerový systém se může podívat pouze policista. Tam se nemůžeme dívat my. A obtěžovat kvůli tomu státní policii několikrát týden, to by asi taky nebylo vhodné.

Mgr. Kratochvíl – To bylo třeba v té Svitávce, že tam ty záznamy z kamer řešili dodatečně. A výrazně tam ubylo vandalismu.

Bc. Šulc – Rozhodně tam nemůže jeden člověk pokrýt veškerou práci a být 24 hodin v práci.

p. Němec – Tady v Lysicích taky kdysi historicky byla policie, byl tady jeden a stačilo to.

Mgr. Dvořáček – Tak vidíme to i na té Brněnské, dnes vjede do zákazu vjezdu kdokoliv a je jim to jedno. Já bych si to v cizí obci nedovolil.

Bc. Šulc – Taky dřív nejezdilo ani neparkovalo tolik aut. Minule jsem na zastupitelstvu nebyl, četl jsem zápis, bavil jsem se s některými z vás, vnímal jsem zcela negativní stanovisko Hynka Olejníčka, že tomu není nakloněn ani Petr Dolníček, vím, že někdo naopak s tím zásadní problém nemá. Mně by se strašně líbila ta myšlenka, že konečně by vyšlo to, že by nám někdo četníka půjčil. Myslím si, že by tady byl schopen spoustu věcí řešit a posouvat. To že je nejmíc problému při souběhu otevření koupaliště a zámku, to se ví, na druhou stranu, když si přečtete, co zpracoval pan starosta, za což mu děkuji, co by všechno mohl ten policista dělat, jak by tady mohl zajistit pocit bezpečí, už jen tím, že by tady byl. Na všem je kousek pravdy. Možná ze mě mluví profesní deformace, ale moji oporu to v nějakých případech rozhodně má. Jsem rád i za to, že se k tomu vyjádřil Hynek Olejníček, každý máme nějaký názor. Byl bych rád za vyjádření vašeho názoru, vyjádření ano nebo ne, jestli to řešit dál, názor, jestli v tom vidíte potenciál nebo to ztracujete hned od začátku. Byl bych rád za to, vyjádřit si tady ty názory hned, ať neztrácíme čas. Bavíme se o tom, jak se nám tady funguje a žije, když není kde projet a kolikrát ani projít, když se parkuje, tak jak se parkuje, bavíme se tady o tom, co se děje v parku, bavíme se tady i o ulici Brněnské a průjezdu stavbou. Byl bych opravdu rád, aby se každý objektivně vyjádřil. Pojd'me to probrat, ať to má nějakou objektivní

schopnost žít dál. Vyjádřit se, jestli to tady opravdu potřebujeme a chceme. Strašně rád bych poprosil každého z vás, ať krátce řekne svůj názor.

p. Němec – Já bych byl pro to zapůjčení, jestli to půjde a vidělo by se, jestli to něčemu pomůže nebo ne, jestli to bude lepší nebo horší.

p. Mynář – A aby taky hlavně jezdil nepravdělně.

Bc. Šulc – Já si nedokážu představit, jestli tady jednoho krásného dne ten četník bude, a bude se to líbit lidem kdekoliv a budeme se bavit my, jestli ho někam půjčíme. Uvidíme, jestli bude funkční a bude stíhat, co může stíhat. Chápu vyjádření ze Svitávky i z Kunštátu, padlo vyjádření, jak se jeví veřejnosti a naopak. Jsem přesvědčený o tom, že to otevře oči každému občanovi, když toho policajta uvidí a řekne si, že buzeruje místní a neřeší to co má. Je to opravdu hrozně složité, ale opravdu si řekněme každý sám za sebe, co my tady řešíme jenom na úrovni zastupitelstva, co by ten četník opravdu všechno mohl dělat. Zase berme to, že máme uprostřed obce státní zámek. Je to výjimečná situace, kterou nedisponuje každý. Stejně tak si řekněme, že když už na ten zámek někde v centru obce narazíme, kde je parkování zdarma? Fakt tady žijeme v úplně neběžných standardech ve vztahu k ostatním podobným místem v republice.

Mgr. Tejkalová – Já, jestli tedy můžu, začala bych otázkou, kdy bude hotové parkoviště?

Mgr. Dvořáček – Termín je 30.11., zastávky budou hotové už tento týden.

Mgr. Tejkalová - Pro mě je důležité to, aby ti lidé měli opravdu kde parkovat, aby to nebylo jen o sankcích. Je jednoduché pokutovat, ale když nebude kde parkovat, nemá to smysl.

Ing. Crhák – Já jen zopakuji, co jsem řekl minule, já pro policii říkám ano. Nápad vyzkoušet to, je dobrý, ale sezona nám končí prakticky příští měsíc. A trochu se bojím, že to parkoviště nebude dostačující a nevyřeší parkování u zámku. Ale samozřejmě nám dává ten prostor nejenom být sankční, ale něco umožnit. Pojďme vyzkoušet, ať nám nějaký dopravní expert navrhne někde jakýkoliv výstup vytvořit. Máme zámek, to zlaté vejce, tak na tom pojďme vydělat.

Mgr. Dvořáček – Takhle to nebude fungovat, aby nějaký dopravní expert řekl, kde a jaké kousky máme vybetonovat. Funguje to jednotlivě vždycky po těch ulicích.

Ing. Crhák – Já tomu rozumím, ale myslím si, že se na takové věci díváme hrozně zkosnatěle. V zahraničí je to běžné tak, že když mají nějakou dominantu, tak se všechno přizpůsobí turistům a ti turisté změni chod obce tak, že se tam udělá třeba přes léto jednosměrka. A máš kilometr např. od června do září místo na parkování. Jen když si to představíš, že by přes léto byla ulice Halasova jednosměrná, nemusel by tam být zákaz stání, ale legální místo na zaparkování, po zaplacení parkovacího poplatku. Já nejsem expert. To by nám měl říct někdo jiný, pojďme se na to podívat netradičně a probereme to.

Mgr. Dvořáček – Já jsem to řešil s panem Patočkou.

Ing. Crhák – Za mě, je nám schopný říct, když je např. křižovatka před zámkem, ten ostrůvek tam, když se změni třeba jen na metrový, tudíž získáme na silnici dalších třicet centimetrů, a silnice by se rozšířila ještě o dalších třicet centimetrů směrem k potoku, tak jestli nevznikne legální další parkovací místo. Já to nevím. Tak by nám to mohl říct ten expert. Tak ho oslovme, a ať nám maximalizuje kapacitu parkování na ulici Halasova.

p. Šrámek – Vždyť tam stojí ta auta stejně. Obousměrně. Prostředkem projede s bídou jedno auto. Kapacita parkování se nezmění.

p. Benešová – Ale kdyby to byla jednosměrka, tak budou stát jen po jedné straně a auta tam projedou.

p. Mikulčícký – Všechno je to nesmysl. Jak parkování na silnici, tak parkování uprostřed obce. Jediná možnost, kde by mohlo být luxusní parkoviště, tak je kluziště. Kluziště je nevyužitě, úplně mrtvé místo, nedělá se tam nic.

Mgr. Dvořáček – S tím nesouhlasím. Kluziště je využitě. Je tam klubovna skautů, je to sportoviště, jezdí se tam na in-linech a na kolech. Je to primárně sportoviště. Když v zimě

počasí dovolí, dělá se tam led a bruslí se. V okamžiku, kdy tam pustíme auta, budou tam stát vraky, poteče z nich olej, bude z toho smradlavý kus asfaltu. Já jsem odpůrce toho, aby se z toho stalo parkoviště. Je tam sociální zázemí, vleze se tam spousta lidí, koná se tam Polífkofest, Gulášfest, Den dětí, v zimě se bruslí. Děti se tam pohybují. Je to primárně sportoviště. Zbavit se takové pěkné plochy, kde se dají dělat kulturní akce, a udělat z toho parkoviště, tak to není dobrý nápad.

p. Mikulčický – Ještě se vrátím k těm policajtům. Policajt je dobrý, ale stojí to samozřejmě peníze. Hlavně jste neudělali za celých deset let, co vás na to upozorňuji, ani jednu kameru.

Mgr. Dvořáček – Tak kamery jsou na radnici tři, na poště další tři, jsme na začátku, tvoří se kamerový systém po obci.

p. Mikulčický – K těm policajtům se nabízí nejlepší řešení, nevím, kolik je tady hasičů, nejméně třicet, jsou sportovně zdatní, domluvil bych se s nimi, jeden hasič jednou za měsíc by měl směnu, měl by uniformu, má zázemí a můžou mít službu a pohlídat Lysice, jsou zvyklí jezdit k nehodám, spoluprací s policií a ví, jak se mají chovat.

Mg. Dvořáček – Kterýkoliv hasič, ať je stokrát v uniformě, nemá žádnou výkonnou pravomoc. Kdokoliv ho může poslat kamkoliv, pokud hasiče nepošle do akce přímo HZS, tak má pravomoc nula. Takže o své vlastní vůli může v uniformě po obci chodit, ale je na úrovni obyčejného člověka.

p. Mynář – Kdybyste pozorně poslouchal zprávu velitele jednotky, tak je nás 22 dobrovolných hasičů. Jsme dobrovolná jednotka, takže to vykonáváme dobrovolně, všichni máme své zaměstnání, dopoledne tady větší část není. To si máme si vzít jednou za měsíc dovolenou kvůli tomu, abychom chodili po obci?

p. Dolníček – Vyjádřil bych se k té městské policii. Neslyšel jsem jiný názor než ty, které se točí kolem parkování. Nikdo zatím neřekl, že by tady byl jiný problém než parkování. Zatím nevidím důvod, proč by se to tady mělo zřizovat. Souhlasím, aby se policista půjčil, abychom viděli, k čemu se tedy využije, jestli to k něčemu bude a uvidí se.

p. Mynář – A v té Březové je zaměstnávají jak? Chodí na plný úvazek?

Mgr. Kratochvíl – Ano, mají oba plné úvazky.

p. Mynář – A náplní práce je pro ně co?

Mgr. Kratochvíl – To stejné, co jsme říkali tady. Veřejný pořádek, průjezdnost obcí, vandalismus.

Bc. Šulc – Výčet činností bude podobný, jaké nám uváděl starosta.

Ing. Crhák – Například i kontrola sekání trávy o víkendu, dodržování obecně závazných vyhlášek atd. tady teď není člověk, který by krom parkování kontroloval i poškozování majetku atd.

p. Mynář – A to se směnami nějak překrývají?

Ing. Crhák – Ale to není potřeba, aby se překrývali. Jak říkal Radek, když mají ten kamerový systém, dokáží to vyhodnocovat i zpětně. My teď tady nemáme žádného člověka kromě Policie ČR, aby teď mohl jít a podívat se na kamery, jestli tady někdo něco nepoškozuje. Ty nemáš právo, sám se na to podívat. To je zákon.

p. Mynář – Tak když mají oba pracovní dobu osmihodinovou, tak se můžou i částečně překrývat. Nebo pracovat i o víkendu.

Mgr. Kratochvíl – Vzhledem k tomu, že jsem je viděl o víkendu, tak mají asi i nějaké služby o víkendu.

Ing. Crhák – Mimo kontrolování parkování můžou i převádět děti u školy před přechod, věnovat se kontrole toho vandalismu.

Ing. Horňanský – Já bych navázal na to, co jezdím já a vidím, pořád dokola rozbité lavičky na sokolském hřišti, samozřejmě to navazuje na kamerový systém, který se bude postupně plánovaně rozšiřovat, víme všichni, jak skončilo sprejerství, jak vypadá chování některých

adolescentů na kluzišti, není to jen o parkování, je to o celkovém pořádku. Máme bezdomovce v parku, je to pouze v kompetenci policie, my jim nemůžeme říct vůbec nic.

Bc. Šulc – Já jsem tam několikrát za nimi v parku byl. Za třicet let v Brně se to nevyřešilo, a nevyřeší se to dál. Je to jen o tom dočasném vykázání toho člověka. Ale v momentě, když se uvidí uniformovaná složka, je to reakce aspoň taková.

Mgr. Tejkalová – Já se chci zeptat, kdo je kontrolním orgánem městské policie?

Mgr. Dvořáček – Nadřízeným orgánem městské policie je starosta.

Bc. Šulc – Ono je to o tom vybrat vhodného kandidáta. Je to složité někoho najít a vybrat, aby fungoval pro celou obec. Je to posláním, víra než zaměstnání. Že to nemůže dělat nikdo místní, to taky víme.

p. Vala – Já jsem říkal dřív, že jsem proti, ale když to slyším, k čemu by se dal využít a že by se dal půjčit, tak bych do toho šel.

PharmDr. Sehnalová – Když řešíme to parkování, máme nějaký koncept toho, jakým způsobem by se to parkování kontrolovalo, na ty časové lístky, nebo něco takového? Co bude zpoplatněno a co ne?

Mgr. Dvořáček – Já si myslím, že na novém parkovišti by mělo být parkování zdarma, protože naším cílem je tam dostat lidi, aby nezavazeli na parkovišti u nákupního střediska a tak. U obchodníku jsem si říkal, že první dvě hodiny zdarma, dál za poplatek, aby lidé, kteří jdou nakoupit, tam bez problému zaparkovali a naopak ti, co tam parkují celý den, tak aby je to nutilo zaparkovat jinde. U zámku a školky to stejné. Musela by se nechat nějaká parkovací místa pro ty, co tam bydlí. Muselo by se to všechno promyslet. A bez kontroly to nemá význam, protože ten systém taky něco stojí a vymahatelnost je potom veškerá žádná.

PharmDr. Sehnalová – Přesně tak. To jsem měla pochybnosti, jak jsem psala, jaká je situace v Olešnici, že tam je teď ta situace taková, že jak tam městskou policii nemají, tak je tam na vaši dobré vůli, jestli si lístek za čelní sklo auta dáte nebo ne. Teď už tam není ten donucovací prostředek.

Bc. Šulc – To koresponduje s takovou tou českou mentalitou. Prostě to tak je.

p. Vala – Taky by se daly dát na webové stránky obce a zámku orientační mapky s vyznačením, kde můžou zaparkovat.

Mgr. Dvořáček – Na stránkách zámku je informace, kde mohou zaparkovat.

10. Diskuze:

PharmDr. Sehnalová – Chtěla bych se zeptat, jak to vypadá s dětskou skupinou? Bavili jsme se, že se začne dřív, jak to vypadá s dotací na dětskou skupinu?

Mgr. Dvořáček – Zatím čekáme na rozhodnutí, firma začala stavět, máme dodatek, který ošetřil to, že se začalo dřív, že stavíme, na vlastní riziko.

Bc. Šulc – Těch, kteří jsou v absolutně identické situaci, jsou s v rámci republiky stovky, ministerstvo práce a sociálních věcí není schopno dostat těm garantům, do kdy tomu dají tu zelenou, že my budeme mít černé na bílém, že jsme dotaci obdrželi. Není to problém Lysic, jsou na tom všichni stejně.

p. Němec – Já bych se ještě zeptal, jak to vypadá s tím, že se měla dělat ta záchranka v Kunštátě?

Mgr. Dvořáček – Teď jsem k tomu chtěl říct pár slov. Situace je taková, proběhlo jednání v Kunštátě, došly nějaké papíry ohledně financování a dojezdových časů a v pátek posílal ještě email pan starosta z Kunštátu, že se čekalo na posouzení otázek, které vyvstaly. Zaslal

posouzení daňových aspektů, ze kterých vyšlo, že si Kunštát jako investor může nakonec odečíst DPH. Jako neoptimálnější se jeví nezakládat žádné společné subjekty, ale ponechat Kunštát jako jediného investora. Zaslal návrh smlouvy o vložení finančních prostředků do společného projektu, s každou obcí by se smlouva uzavírala individuálně. Pokud by to vyšlo, na jaře 2026 by se mohlo začít stavět. Příspěvek Lysic by byl 1 238 tisíc Kč. Co si o tom kdo myslíte? Já to osobně považuji za bohužel záležitost, kdy by tady vznikla nová stanice ZZS. Nikdy nikdo nevíme, kdy ji budeme potřebovat. Myslím si, že přispět na ni, byť komunikace nebyla nejšťastnější, by nebylo od věci. A kdyby přispěly všechny ostatní obce a Lysice ne, tak by to taky byla ostuda.

PharmDr. Sehnalová – Já jsem určitě pro, to podpořit, protože to není mrhání penězi, nevíme, kdy kdo budeme záchranku potřebovat, a nejbližší je tady záchranná služba v Boskovicích, pak v Blansku a ještě ve Velkých Opatovicích. Zažila jsem to v praxi v lékárně, kdy jsem opravdu potřebovala rychlou lékařskou pomoc, bylo to v sobotu dopoledne, počasí bylo náročné, pacient dýchal, i když byl v bezvědomí, ale dýchal, tak jsem čekala na záchranku 40 minut, dlouhých 40 minut. Víím, že to nebyl život ohrožující stav, ale každá minuta byla hrozně dlouhá. Myslím, že mít záchrannou stanici ještě někde v blízkosti, když ostatní mají sanitky na výjezdu, by bylo fajn.

Bc. Šulc – Jen bych se opakoval, taky jsem v rámci svého profesního života zažil takových situací hodně, řeší se vteřiny a minuty, jsem taky pro podpoření této myšlenky. Myšlenka je na dobré cestě, a zda je otázka podpořit nebo nepodpořit, tak já jsem rozhodně pro.

Mgr. Kratochvil – Já to mám stejně od prvopočátku.

Mgr. Tejkalová – Taky se přikláním.

p. Dolníček – Rozhodně ano.

Ing. Crhák – Chtěl bych se zeptat v rámci diskuze, zřizovací listina, v jaké fázi je?

Mgr. Dvořáček – Oslovil jsem advokátní kancelář, která se specializuje na veřejnou správu, a jsme domluvení, posílal jsem jim naše původní zřizovací listiny, jsou to specialisté na školní právo, shodli jsme se na zpracování nových zřizovacích listin, nikoliv novelizace, je to na dlouhé lokty, ale je to v běhu, je relativně ještě čas, snaží se na tom pracovat.

Ing. Crhák – Ministerstvo školství tedy má stále asi na svých stránkách neaktuální verze?

Mgr. Dvořáček – Teď jsem se neřval, ale byla tam asi deset let stará verze.

Bc. Šulc – Já bych měl ještě na závěr takovou pozvánku na víkendové dění tady v Lysicích. Zmíním noční rybářské závody na rybníku na ulici Štěchovské z pátku na sobotu a v sobotu pokračuje lysické děti na kluzišti, kde proběhne první ročník Polífkofestu. A v sobotu je myslím ještě turnaj ve volejbale na koupališti. Dovoluji si vás pozvat.

11. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 19:35 hodin.

Ověřovatelé: dne

..... dne

Starosta: dne