



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	10.	Datum konání:	29. dubna 2024
Zápis provedl(a):	Alena Kyrčzová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	18:20 hodin
Přítomni:	Benešová, Crhák, Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Kratochvíl, Mynář, Němec, Olejníček, Sehnalová, Šulc, Tejkal, Tejkalová		
Omluveni:	Šrámek – se dostavil později, Vala		
Neomluveni:	-		
Ověřovatelé:	Benešová, Crhák		
Zápis vyhotoven dne:	30.04.2024	Č.j. 1207/2024/ÚM	

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice  
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 9. zasedání ZML ověřili paní Sehnalová a pan Vala a nevznesli připomínky.

#### 1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:05 hodin.  
Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

**Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 12 přítomných pro, 1 se zdržel.**

#### 2. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městyse

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městyse dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

### 3. Zpráva inventarizační komise

Mgr. Dvořáček: Zastupitelé byli se zprávou seznámeni před jednáním mailem.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** inventarizační zprávu o provedení inventarizace majetku, pohledávek a závazků městyse za rok 2023.

**Hlasování: Pro ....13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

### 4. Zpráva o provozu sběrného dvora

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** Zprávu o provozu sběrného dvora dle předloženého materiálu a děkuje pracovníkům na sběrném dvoře v čele s panem Fojtem za dlouhodobou obětavou a prospěšnou práci pro městys a jeho občany.

**Hlasování: Pro ....13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

### 5. Hospodaření městyse 1-3/2024

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Hospodaření městyse 1-3/2024 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

### 6. Rozpočtové opatření č. 2/2024

Diskuze:

Bc. Šulc – Tady je asi chybička, je tu uvedeno sítě na brány, budou to asi sítě za brány.

Mgr. Kratochvíl – Ano, to je překlep.

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 2/2024 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 7. Rozpočtové opatření č. 3/2024

Diskuze:

Ing. Crhák – Tady ta digitalizace, to je co?

Mgr. Kratochvíl – Je to projektová dokumentace, kterou jsme měli na školce jen v papírové podobě, tak se dělal pasport celého toho objektu a převádělo se to do digitální podoby, tak aby se s tím dalo pracovat.

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 3/2024 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## V 17:18 hodin se dostavil pan Šrámek – počet přítomných 14.

### 8. Kupní smlouva na nově vybudovanou splaškovou kanalizaci a vodovodní řad

Mgr. Dvořáček: Jde o realizaci kupní smlouvy na nově vybudovanou kanalizaci a vodovod se společností BD Lysice s. r. o., jednatelem je pan Běluša. V minulosti byla v této věci schválena a podepsána smlouva o smlouvě budoucí. Jde tedy o dokončení započaté věci.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Kupní smlouvu mezi městysem a společností BD Lysice s. r. o., se sídlem Horuky 606, 679 71 Lysice, IČ 07451105, jejímž předmětem je bezúplatný převod vybudované splaškové kanalizace a vodovodního řadu z investora společností BD Lysice s. r. o., na městys dle předloženého materiálu **a pověřuje** starostu podpisem smlouvy.

**Hlasování: Pro ...14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

### 9. Smlouva o smlouvě budoucí kupní na pozemek parc. č. 6021/1 o výměře 739 m<sup>2</sup> a na něm zbudovanou účelovou komunikaci

Mgr. Dvořáček:

Pan Hošek buduje na svém pozemku parc. č. 6021/1 účelovou komunikaci k pozemkům pro 5 RD, které vlastní pod Markem a má zájem hotovou komunikaci převést na městys za symbolickou 1,- Kč proto, aby byli budoucí kupující jeho pozemků ujistěni, že jejich pozemky budou po komunikaci dostupné, bude tam zajíždět svoz domovního odpadu a zimní údržba. Návrh smlouvy jsem zastupitelům zasilal. Ve stavební komisi i v radě panuje shoda, že by bylo dobré, když by nám pan Hošek cestu přenechal, zajistit, aby cesta nezůstala slepá, jak má pan Hošek v plánu, ale aby pro pěší byla průchozí přes další pozemky až na ulici

Žerůtskou. Průchodnosti brání další pozemek pana Hoška parc. č. 6022/2, pozemek pana Halečky parc. č. 6019 a pozemek paní Ministrové parc. č. 7003. Pak už je opět obecní cesta parc. č. 7001. Zatím jsem mluvil s panem Halečkou a ten je ochoten pozemek pro cestu v šířce cca 2 m obci prodat. Musíme tedy rozhodnout, zda za převzetí do majetku požadovat odkup další parcely od pana Hoška tak, aby se dalo dál projít na pozemek pana Halečky nebo budoucí komunikaci převzít bez podmínek. Pro dokreslení situace ještě dodávám, že pan Hošek buduje u budoucí cesty veřejné osvětlení. To by následně také rád převedl na obec, tentokrát už úplatně.

Diskuze:

p. Němec – Tam ten průchod po pozemku p. Ministrové, ten tam přece je?

Mgr. Kratochvil – Je, ale neodpovídá tomu geometrickému zaměření.

Mgr. Dvořáček – Když jsem mluvil s panem Hoškem, tak on průchozí cestu nechce. Zastává názor, že se v dnešní době cení klid a on by byl rád, kdyby ty domy stojící na jeho pozemcích byly ušetřeny nějakého pohybu osob, tzn., že by byl rád, aby ta cesta zůstala slepá.

p. Němec – A paní Ministrová by to prodala?

Mgr. Dvořáček – To nevím, s paní Ministrovou jsem ještě nemluvil, řeší se to teprve od minulého týdne.

p. Mynář – Nebyl by tam problém v tom zúženém místě, byly by tam ty 2 m na průchod?

Mgr. Dvořáček – Teď tam dva metry nejsou. Cesta zasahuje i do pozemku Vaňkových. Podle mě Vaňkovi nemají v úmyslu tam plot dávat, ani by podle mého neměli, protože to by bylo v podstatě narušení nějakého pokojného stavu. Ale teoreticky by tam plot dát mohli. Ale i tak místo na průchod by tam zůstalo.

Mgr. Kratochvil – Je pravda, že se tudy chodívá. Nejsou to žádná procesí, která by tam měla pana Hoška nějakým způsobem omezovat, ale chodívá se tam. A myslím si, že v téhle lokalitě uzavřít další oblast, když si vzpomenete, co udělal o kus dál pan Knotek, tak podle mě není rozumné to nechat udělat i tady. Jsme tady pro lidi, pro celé Lysice a je logické tam nějaký průchod nechat.

PharmDr. Sehnalová – A asfalt bude jen po pozemky pana Hoška a dále jen pro pěší?

Mgr. Kratochvil – Ano. Dále jsou tam jen vyjeté koleje, dá se tam jet nějakým malotraktorem, ale pro auta by to průjezdné nebylo.

p. Němec – Tak o co tedy jde? Jestli to koupit od toho pana Halečky nebo co?

Mgr. Dvořáček – Jde o to, jestli panu Hoškovi bez podmínek podepsat Smlouvu o smlouvě budoucí a už se ke zprůchodnění nikdy nedostaneme, nebo dát do smlouvy podmínku, aby cesta zůstala průchozí.

p. Dolníček – Dal bych tam podmínku, ať to zůstane průchozí.

p. Olejníček – A musíme tu smlouvu podepsat nebo ne?

Mgr. Dvořáček – Nemusíme. Je to naše právo, nikoliv povinnost. Pan Hošek má zájem, aby to převedl na obec z důvodu obslužnosti té cesty.

Ing. Crhák – A kanalizace do těch baráků, to je v té cestě nebo ne?

Mgr. Dvořáček – Nevím, jestli přímo v té cestě. Ale už je převedena na obec.

p. Mynář – A on tu cestu chce převést teď v tom stavu v jakém je?

Mgr. Dvořáček – Ne, zatím chce Smlouvu o smlouvě budoucí, která zajistí, že obec po vybudování komunikace pozemek i s komunikací převezme. To je vyvolané paní Horákovou, začal to řešit tak deset dní zpátky.

Bc. Šulc – To je stejné, jak jsme to řešili u BD Lysice s.r.o, u pana Běluše, tak teď je to stejné, je to smlouva o smlouvě budoucí.

p. Olejníček – Za mě, ještě bych prvně oslovoval majitele pozemků a nechal to ještě otevřené.

Mgr. Kratochvil – Ještě co se stane, když to nekoupíme?

Mgr. Dvořáček – Když to nekoupíme, tak pozemky zůstanou panu Hoškovi a jakým způsobem s nimi naloží, jestli teda dá každému budoucímu vlastníku nějaký podíl do spoluvlastnictví, nevím. Myslím, pokud by to nechtěla obec, tak i klesne cena těch parcel.

Mgr. Kratochvíl – Ano, protože oni by si sami museli zajišťovat údržbu na těch komunikacích, osvětlení nějak řešit, vývoz odpadu z té oblasti, vznikla by jakási rezidenční zóna.

Bc. Šulc – Rozhodně je v našem zájmu to nechat průchozí.

Ing. Crhák – Tady zaznělo i doporučení stavební komise nechat to průchozí.

Ing. Mgr. Horáková – Takže obecně je vůle obce, že to odkoupí, obec nemá problém převzít komunikaci včetně osvětlení, problém je zachování průchodnosti.

Mgr. Dvořáček – Ano. My za to, že si komunikaci vezmeme do vlastnictví, tak požadujeme, aby zůstala průchozí až na ulici Žerůtskou.

Ing. Mgr. Horáková – Já s tím souhlasím. Říkaly mi maminky v centru, že tam chodí na procházky. Byly by nešťastné, kdyby se to zavřelo, je tam hezky.

Bc. Šulc – Tak teď je to tam uzavřené a oplocené jako staveniště. Jako chápu pana Hoška, že má rád klid, ale jsou tady další dva tisíce lidí v Lysicích, kteří by tam chtěli chodit.

Ing. Mgr. Horáková – Můžu se ještě zeptat, za kolik chce pan Hošek prodat to veřejné osvětlení?

Mgr. Dvořáček – Osvětlení za pořizovací cenu. To bude stát řádově asi 200 tisíc Kč. Tam nějaká předběžná ústní dohoda byla, že by byla obec ochotna VO odkoupit. Cestu ne, tu bychom neplatili, ale osvětlení ano. Když už bude cesta obecní, tak je nelogické, abychom tam osvětlení nevybudovali.

Ing. Mgr. Horáková – A jaký je tam termín? Je v té smlouvě o smlouvě budoucí nějaký termín, dokdy se musí uzavřít?

Mgr. Dvořáček – Myslím si, že není. Ne, žádný termín tady není. Jen dokončení stavby komunikace. Ale je v zájmu pana Hoška tu smlouvu uzavřít.

Ing. Mgr. Horáková – Takže je tam vybudovaná kanalizace a voda, a to je v majetku obce. Pak je tam elektrika, ta je v majetku EG.D, na to jsou uzavřená věcná břemena, to je v pořádku, takže v tuto chvíli už zbývá jen ta cesta, a to je vlastně v zájmu pana Hoška, aby to vyřešil co nejdřív, protože dokud bude v jeho vlastnictví, tak se o ni musí starat. Veškeré opravy by jako majitel hradil on.

Mgr. Dvořáček – Ano. S panem Hoškem jsem o tom osobně mluvil. Požadavkem průchodnosti byl překvapený, moc se na to netvářil.

Bc. Šulc – Doufali jsme, že zavítá na dnešní zasedání, že to osobně projednáme. Nedostavil se.

Ing. Mgr. Horáková – Pan Hošek to všude prezentuje jako slepou ulici. A má záměr ke každému domu věnovat majiteli zdarma i tu cestu. A jednat potom s každým majitelem zvlášť a odkupovat cestu jednotlivě by bylo pro obec daleko složitější. Proto by bylo třeba to vyřešit hned teď, co nejdřív.

Usnesení: ZML **bude souhlasit** s navrženou Smlouvou o smlouvě budoucí kupní na pozemek parc. č. 6021/1 **pouze za podmínky**, že vlastníci pozemku parc. č. 6021/1 manželé Hoškovi před uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí prodají obci další pozemek v jejich vlastnictví, tj. parc. č. 6022/2 a část pozemku parc. č. 6021/7 tak, aby na uvedených pozemcích vznikla cesta pro pěší v šíři minimálně 2 metry průchozí až na pozemek parc. č. 6019 ve vlastnictví pana Halečky.

**Hlasování: Pro ...14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 10. Smlouva o dílo na akci „Obnova veřejných vodovodů Lysice – ulice Brněnská“

Mgr. Dvořáček:

Jedná se o rekonstrukci části vodovodu v délce cca 250 m v ulici Brněnské. Vodovod zde tvoří stará litina z 30. let. Po předpokládaném zvýšení tlaku v řadu po dokončení VDJ Marek a celoplošné opravě povrchu na Brněnské hrozí, pokud by se rekonstrukce neprovedla, že budou poruchy na vodovodu a bude třeba rozkopávat nové povrchy. Proběhlo výběrové řízení na zhotovitele, přihlásilo se 9 firem. Předpokládaná cena byla 5.209.000,- Kč. Nejnižší nabídnutá cena 2.989.798,17 Kč. Tuto nejnižší cenu nabídla firma Hazet s. r. o., z Olomučan s velmi špatnými referencemi a s velkým rizikem komplikací, průtahů a nespokojenosti občanů. Druhá v pořadí byla firma AQUASYS s cenou 3.120.000,- Kč. Tato firma je součástí konsorcia, které staví vodovod Marek a zkušenost je dobrá. Firma Hazet s. r. o., byla vyzvána k doplnění nejasných referencí, ale to neučinila dostatečně. Hodnotící komise veřejné zakázky proto doporučuje tuto firmu vyloučit z účasti na veřejné zakázce a uzavřít smlouvu s druhou firmou v pořadí. Rozdíl v ceně cca 130 tisíc je zanedbatelný s ohledem na předpokládané potíže s firmou Hazet s. r. o.

Diskuze: 0

Usnesení:

1. ZML **souhlasí** s doporučením hodnotící komise pro veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem „Obnova veřejných vodovodů Lysice – ulice Brněnská“ a rozhoduje o vyloučení účastníka Hazet s.r.o., sídlo: Olomučany 357, 679 03 Olomučany, IČO: 09481753, z účasti ve výběrovém řízení, a to z důvodu nesplnění zadávacích podmínek. Dodavatel neprokázal splnění profesní způsobilosti a technické kvalifikace.

2. ZML **souhlasí** s doporučením hodnotící komise pro veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem „Obnova veřejných vodovodů Lysice – ulice Brněnská“ a rozhoduje o výběru dodavatele společnosti AQUASYS spol. s r.o., sídlo: Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO: 25344447, celková nabídková cena: 3.120.000,- Kč bez DPH. Zastupitelstvo Městyse Lysice dále **pověřuje** starostu podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.

**Hlasování: Pro ...14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 11. Smlouva o převodu vodoměrů

Mgr. Dvořáček: Jde o formalitu. Již nakoupené vodoměry namontované v domácnostech a uložené ve skladu se převádí na Svazek obcí Vodovod Marek. Stejně to dělají i Drnovice a Voděrady. Připomínám, že právo hospodaření s vodohospodářskou infrastrukturou obcí má Svazek Marek a převod vodoměrů je tak logický krok.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Smlouvu o bezúplatném převodu vodoměrů z městyse Lysice na DSO Svazek obcí vodovod Marek dle předloženého materiálu a **pověřuje** starostu podpisem smlouvy.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 12. Hospodaření v lesích městyse

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu o hospodaření v lesích městyse dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 13. Koupě části pozemku parc. č. 6752 o výměře 172 m<sup>2</sup> v k. ú. Lysice

Mgr. Dvořáček: Zde jde o výměnu pozemků s panem Lipovským. Tento i následující bod se tak týkají stejné věci. Pan Lipovský vlastní pozemek parc. č. 6752. Trasa vodovodu Marek měla vést přes obecní cestu (v terénu neznatelnou) parc. č. 7118 kolem pozemku pana Lipovského a následně přejít přes potok parc. č. 6780. Na obrázku červená šipka. Zde však nastal technický problém a nejvhodnější (i levnější) se jeví přejít přes pozemek pana Lipovského č. 6752. Na obrázku modrá šipka. S panem Lipovským bylo vše projednáno a nabídli jsme mu, pokud nám část svého pozemku přenechá, výměnou část obecní parcely č. 7118. Pan Lipovský velmi vstřícně souhlasil a následně směnu musí schválit zastupitelstvo. Pan Lipovský dostane o 10 m<sup>2</sup> víc. Výměnu provedeme z daňových důvodů formou koupě, prodej. Cena bude za oba pozemky stejná, bez ohledu na výměru. Vodovod už v pozemku leží.

Diskuze:

Ing. Tejkal – Když je to výměna za stejnou částku, tak i tak ta platba musí proběhnout?

Mgr. Dvořáček – Ano, musí.

p. Mynář – A na ty pozemky není přístup z té cesty?

Mgr. Dvořáček - Ne, cesta je slepá, končí v potoce, přístup na pozemky je shora.

Usnesení : ZML **schvaluje** koupi části pozemku parc. č. 6752 v obci a k. ú. Lysice, dle geometrického plánu č. 1508-68/2024 nově označené jako pozemek parc. č. 6752/2 – trvalý travní porost o výměře 172 m<sup>2</sup> v obci a k. ú. Lysice od Vladimíra Lipovského, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], Lysice za cenu stanovenou dohodou ve výši 40.770,- Kč dle předloženého návrhu smlouvy a **pověřuje** starostu podpisem kupní smlouvy.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

14. Prodej části pozemku parc. č. 7118 o výměře 182 m<sup>2</sup> v k. ú. Lysice

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 7118 v obci a k. ú. Lysice, dle geometrického plánu č. 1508-68/2024 nově označené jako pozemek parc. č. 7118/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 182 m<sup>2</sup> v obci a k. ú. Lysice Vladimíru Lipovskému, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], Lysice za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 40.770,- Kč stanovenou v souladu se znaleckým posudkem č. 3956-17/24 vypracovaným Karlem Konopáčem, Sokolská 454, Kunštát, znalcem v základním oboru ekonomika, ceny a odhady nemovitostí dle předloženého návrhu smlouvy a **pověřuje** starostu podpisem kupní smlouvy.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

15. Diskuze:

Mgr. Dvořáček:

Dovolím si zahájit diskuzi na téma Studie zázemí kluziště. Junák nechal na svoje náklady zpracovat studii na rekonstrukci zázemí kluziště. Náklady rekonstrukce ponese spolek Junák – český skaut z. s., v části, kde využívá prostory, v části, kterou nebude využívat náklady ponese městys a ve společné části se o náklady podělíme rovným dílem.

Mgr. Dvořáček promítl studii na dataprojektoru a popsal stávající stav a novou navrhovanou verzi.

Ing. Crhák – Hokejové šatny, to je myšleno jen na hokej, nebo to bude mít i jiné využití? Dalo by se to využít např. i na výstavu zahrádkářů?

Abychom si nezavřeli dveře, aby se budova nedala využívat jen jako šatny, ale i k jiným účelům.

Mgr. Dvořáček – Naopak, já si myslím, že si tímto dveře otvíráme. Je to multifunkční místnost. Má 55 m<sup>2</sup>. Zatím je to první nástřel. Musíme to jen schválit, aby se mohlo pokračovat. Budeme se k tomu ještě vyjadřovat. Jde o to, abychom jim řekli, jestli tudy ano nebo ne.

p. Mynář – Mně tam chybí nějaká větší technická místnost. Technické zázemí. Kde by se daly brousit brusle, dělat nějaká údržba areálu, osvětlení. Šly by na to využít i prostory sklepa. Když se brousí brusle, je z toho prach, tato místnost nemůže být vedle kuchyňky, jak je ve studii navrženo.

Ing. Tejkal – Takže už to nebude vhodné jako zázemí pro hokejová utkání.

Mgr. Dvořáček – Na hokejové zápasy už to nebude. Na bruslení pro veřejnost ano, ale na hokej ne.

Ing. Tejkal – Jak vůbec teď funguje kluziště, k čemu se využívá? Teď se tam investovalo přes čtvrt milionu Kč za světla.

Mgr. Dvořáček – Tak letos byla příznivá zima, takže se deset dní bruslilo, což je asi po pěti letech. Na Silvestra tam proběhl turnaj v pozemním hokeji. Přes léto areál využívají děti, letní tábory.

Ing. Mgr. Horáková – Myslím si, že je tam málo úložného prostoru. Když vidím, kolik toho mají skauti v mateřském centru, a mají toho opravdu hodně, tak se jim to tam nemůže vlézt.

Mgr. Dvořáček – Je tam i prostor na přespání. Osobně si myslím, že tahle úprava budovy by její využívání výrazně rozšířila a byla by lépe využívána.

Usnesení : ZML **schvaluje** studii rekonstrukce objektu zázemí kluziště od Ing. arch. Jana Tyrpekla předloženou spolkem Junák – český skaut z. s., a **souhlasí** s postupnou realizací této studie s tím, že vývoj projektu bude konzultován průběžně s městysem.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

p. Mynář – V zápisu z poslední rady bylo uvedeno, že paní Svobodová s paní Konečnou podaly žádost o zajištění přístupu na zahrádky za jejich rodinné domy na Oulehle u hřiště.

Mgr. Dvořáček – Ano, přišly, protože viděly, jak se tam betonuje sloupek, na návrh stavební komise, aby se přes dráhu a vydlážděné stanoviště na hasičské závody nejezdilo nějakou těžkou technikou, na branku pouze pro průchod. Vozí tudy celé roky dřevo, nemají možnost jinudy, a teď se tam buduje branka jen na průchod. Shodli jsme se, že se tam půjde stavební komise podívat a vznikne od ní nějaký písemný návrh, jak to vyřešit.

Bc. Šulc – Ano, jsme domluvení, že na květnovém jednání stavební komise si to tam projdeme a zjistíme, kde jsou ploty, co je obce a co je jednotlivých majitelů.

Mgr. Dvořáček – Musíme navrhnout nějaké řešení. Podle mě se tam nějakým středně velkým autem projet dá.

p. Mynář – Jestli můžu doplnit, teď se jezdí tudy, mezi stromy, branka je tady u garáže, ale autem se tam dá projet. Traktorem ne. Jen osobním autem.

Mgr. Dvořáček – Museli by si to dřevo složit jinde a navozit menším autem.

p. Mynář – Ale tady od těch plotů za domy, až po plot hřiště je to obecní.

Mgr. Kratochvíl – A dá se tam projet?

p. Mynář – Ano, je tam nějaká vrba ale projet se tam dá.

16. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 18:20 hodin.

Ověřovatelé: ..... dne .....

..... dne .....

Starosta: ..... dne .....