Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	25.	Datum konání:	22. června 2026
Zápis provedl(a):	Alena Kyrczová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	18:00 hodin
Přítomni:	Benešová, Crhák, Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Mynář, Němec, Olejníček, Sehnalová, Šrámek, Šulc, Tejkal, Vala		
Omluveni:	Kratochvil, Tejkalová		
Neomluveni:	-		
Ověřovatelé:	Olejníček, Sehnalová		
Zápis vyhotoven dne:	23.06.2025		č.j.: 1760/2026/ÚM

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 24. zasedání ZML ověřil pan Dolníček a pan Němec a nevznesli připomínky.

1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:05 hodin.
Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

Doplnění programu:

Doplňuje se:

Bod č. 3 - Žádost o zařazení obce Bedřichov do školského obvodu pro MŠ Lysice.

Ostatní body se posouvají.

Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 13 přítomných pro

2. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze:

p. Němec – Chtěl bych se zeptat na tu lávku přes potok u nového parkoviště, jak je, v zápise je, že schvalujete cenovou nabídku.
Mgr. Dvořáček – prapůvodně byla lávka v architektonické studii z parkoviště přes potok směrem k prodejně koláčů. Ovšem nepodařilo se ji legálně umístit, protože požadavky orgánů, které stavbu povolovaly, byly, že lávka musí být bezbariérová a musí být umístěna mimo ty zdi potoka, což nebylo technicky možné. Takže parkoviště je hotové a zkolaudované bez lávky a s panem Tejkalem jsme se shodli, že by tam ta lávka byla opravdu funkční, zkrátila by se cesta na zámek, i na nákupy, a náklady by byly asi 250 tisíc Kč, takže pan Tejkal navrhl konstrukci, která se nebude opírat o zdi potoka, ale nebude úplně bezbariérová. Požádáme o vyjádření Odbor životního prostředí, paní Polická to řeší, takže to zkusíme udělat takto.
p. Němec – Myslel jsem, že tam bude nájezd, tak proto se ptám, kde by to bylo.
Mgr. Dvořáček – Lávka bude pouze pro pěší, maximálně pro cyklisty.
p. Mynář – A z čeho to bude vyrobeno?
Mgr. Dvořáček – Ocelová konstrukce, roštový povrch, pojezdový.
Ing. Tejkal – Bude to ocelová konstrukce, tak jako u cyklostezky.
Mgr. Dvořáček – Myslím si, že to hodně pomůže parkovišti a jeho využívání.
p. Dolníček – Chtěl bych se zeptat, v zápise rady je v květnu žádost od paní Marie Kepákové o pronájem pozemku k umístění stánku na ulici Zámecká, se kterým rada nesouhlasí, a za dva týdny je tam, že schvaluje žádost nájemce části obecního pozemku na ulici Zámecká paní Petry Jílkové k umístění toho stánku, o co se jedná?
Mgr. Pavel Dvořáček – Jedná se o to, že paní Kepáková žádala o pronájem pozemku k umístění stánku na prodej košíkářských výrobků a uměleckých výrobků na zelené ploše na straně zámku, kde by to překáželo. Potom přišla paní Jílková, která má na druhé straně u bývalé lékárny pronajatý pozemek na domeček na zmrzlinu, takže další stánky by byly v rámci jejího nájmu v podnájmu. Ptala se v souladu s podmínkami ve smlouvě obce na souhlas. A jestli ona chce jako lysický občan poskytnout kousek pozemku tady té paní, tak tomu bránit nebudeme. A hlavně je to vedle zmrzliny, není to na druhé straně, kde by stánek překážel.
Bc. Šulc – Ona zkrátka oslovila paní Jílkovou, která ten pozemek má v pronájmu, a ta jí kousek pozemku pronajme. Je to nájemní vztah mezi nimi dvěma.

Usnesení: ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro….13..…... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

3. Žádost o zařazení obce Bedřichov do školského obvodu pro MŠ Lysice

Mgr. Dvořáček: Obec Bedřichov požádala náš městys Lysice o zařazení svého území do školského obvodu Mateřské školy Lysice. Schválení této žádosti by v praxi znamenalo, že děti s trvalým pobytem v obci Bedřichov by se staly spádovými dětmi Mateřské školy Lysice. Při přijímání k předškolnímu vzdělávání by tak měly, stejně jako děti z Lysic, přednostní postavení v rámci stanoveného školského obvodu, a to do výše kapacity školy. Pro Lysice by tento krok znamenal dlouhodobý závazek, který by se promítl do kapacitního plánování mateřské školy, do organizace provozu i do odpovědnosti za zajištění dostatečných podmínek pro předškolní vzdělávání. Současně by tento krok mohl v budoucnu omezit rezervu míst pro děti s trvalým pobytem v Lysicích a snížit jistotu, že obec bude schopna bez problémů pokrýt potřeby vlastních občanů i v dalších letech. Navrhuji, aby městys Lysice v současné době žádosti obce Bedřichov nevyhověl. Důvodem je především potřeba chránit kapacitní možnosti Mateřské školy Lysice pro děti z Lysic a zachovat dostatečný prostor pro budoucí vývoj počtu dětí v obci.

Diskuze:
p. Němec – Kolik tam tak mají dětí?
Mgr. Dvořáček – Podle pana starosty tak tři až pět ročně.
p. Němec – A to by nás nějak ohrozilo?
Mgr. Dvořáček – Tak jako úplně neohrozilo, ale třeba teď odchází z mateřské školy 30 dětí, přihlášek bylo asi 40 a některé nevzali už teď. Takže ještě že máme tu dětskou skupinu, že některé děti můžou rodiče umístit tam. Takže byť jde porodnost dolů, tak stále nejsme schopni zabezpečit umístění ve školce pro všechny děti. A dalším problémem je účelové přehlašování dětí k trvalému pobytu do Lysic kvůli školce. Je běžné, že se takto přehlásí třeba deset dětí a musí se na ně pohlížet jako na lysické.
Ing. Tejkal – A tomu nejsme schopni nějak zabránit?
Mgr. Dvořáček – Nejsme. Údajně to zkusili v Brně, že tomu nějak čelili, údajně jim to prošlo. Ale nevím přesně, jak postupovali a paní ředitelka se toho bojí. Nám to tady dělá problémy, ale ne takové, abychom lysické děti nepřijaly. Máme velkou kapacitu školky.
Bc. Šulc – Pravdou je, že v momentě, kdybychom to dnes schválili Bedřichovu, tak si vytvoříme precedens a museli bychom to pak logicky schválit všem ostatním okolním obcím, které by nás oslovily.
Pharm.Dr. Sehnalová – Do dětské skupiny se přece berou i děti z jiných obcí.
Mgr. Dvořáček – Tam to funguje jinak. Mateřská škola funguje podle správního řádu, jsou tam nějaká kritéria k přijetí, kdežto dětská skupina je volnější, tam to funguje na smlouvu. Takže tam se podepisují smlouvy s rodiči a berou se hlavně děti do tří let.
Pharm.Dr. Sehnalová – Takže to je pro ně taky možnost k umístění dítěte.

Usnesení: ZML **neschvaluje** žádost obce Bedřichov o zařazení území obce Bedřichov do školského obvodu Mateřské školy Lysice.

Hlasování: Pro ….13..... Proti .....0..... Zdrželi se ....0...

4. Rozpočtové opatření č. 3/2026

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 3/2026 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ….13..... Proti .....0..... Zdrželi se ....0...

5. Rozpočtové opatření č. 4/2026

Diskuze:
Ing. Crhák – Máme nějakou konkrétní cenovou nabídku na opravu elektřiny?
Mgr. Dvořáček – Máme nabídku od pana Davida Zachovala, který nám dělá na obci revize a opravy elektřiny, má na to razítka, je moc šikovný. Školu je schopen opravit formou rekonstrukce, takže to nebude klasická novostavba, kde musí být prvně projekt. Myslím, že cesta rekonstrukce je rozumnější, protože jen projekt by stál milion a trval by to třeba i rok. Takhle to opraví po kouscích, vždy smysluplně odněkud někam, jde o rozvody po celé škole. Bude to opravovat po etapách, každý rok něco.
Ing. Tejkal – Podle toho rozsahu jsem teda čekal, že to bude víc.
Mgr. Dvořáček – Zatím je to milion, zatím jde o výměnu přívodů k rozvaděčům, rekonstrukce bude rozložena na několik let.
Ing. Tejkal – A jak je na tom stav vodovodu ve škole?
Mgr. Dvořáček – Tak to je další časovaná bomba, vodovod je taky původní, budova stará 75 let, technicky to nedokážu posoudit.
Bc. Šulc – Je pravdou, že ta elektřina byla nedaleko průšvihu a že to bylo hlavně vnímavostí dětí, které vnímaly něco nevonícího, tak se rozvaděč otevřel a byl ve fázi zahoření. Tak se to řešilo. Byla tam nějaká technická nedostatečnost.
p. Němec – Náklady na nepedagogické pracovníky se nám pak vrátí?
Mgr. Dvořáček – Slíbené od vlády to bylo, dokonce byly predikce, že na tom Lysice vydělají, ale není to pravda. Peněz chodí sice víc, ale ne o 800 tisíc Kč měsíčně. Jsme schopni platit výplaty, nějaké investiční akce, co se zahájily, ale to je tak všechno. Peněz zkrátka chodí míň, než se očekávalo. Dalo se čekat, že to stát neudělal proto, abychom se my jako obce měli dobře. Bohužel situace byla do konce loňského roku taková, že nepedagogičtí pracovníci obecně byli dofinancováváni z prostředků na pedagogy. Aby se přidalo nepedagogům, bralo se pedagogům. Poté co přehodili financování na obce, prostředky na pedagogy zůstaly na školách a už z nich nepedagogům nelze přilepšit. Obcím tím pádem posílají původní balík peněž pouze na nepedagogy. Takže logicky si učitelé měli polepšit. A nepedagogové zůstali jako „Černý Petr“ v ruce obcím. Nejsme jediní, obcí, co s tím mají teď v republice problém, je spousta.
Ing. Crhák – Takže peníze chodí, ale s nějakým časovým odstupem?
Mgr. Dvořáček – Ano, chodí v termínech, tak jak mají chodit, ale nechodí tolik, kolik jsme očekávali, že chodit bude.
Bc. Šulc – Tak máme šestý měsíc a v podstatě nám chybí asi 5 milionů z toho, co má chodit na ty nepedagogické pracovníky. Peníze chodí, ale rozhodně ne o 800 tisíc Kč měsíčně víc. Teď řešíme elektřinu, jsou situace, které si vyžadují, abychom ty peníze měli.
Mgr. Dvořáček – Je to tak, musíme tomu přizpůsobit rozpočet.

Pharm.Dr. Sehnalová – Je nějaká šance, že se tohle naučíme, že se z toho poučíme a příště tomu přizpůsobíme rozpočet?
Mgr. Dvořáček – Přesně tak. Je to nové, nevěděli jsme, co od toho čekat, takže se poučíme a příště budeme chytřejší.
Ing. Crhák – Chápu to dobře, že do školy chodí 550 dětí, z toho 300 lysických a na těch ostatních 250 z okolních obcí doplácíme?
Mgr. Dvořáček – Je to relativní, protože peníze chodí za žáka, takže čím víc sem chodí dětí, tak za každé dítě, bez rozdílu, jestli je lysické nebo není, dojde balík, pokud se nemýlím nyní 26 tisíc Kč. Takže to není, že by Lysice za ostatní doplácely.
Ing. Crhák – Já to myslím za ty nepedagogické pracovníky. Z mého pohledu máme za těch 250 žáků peníze rozptýlené.
Mgr. Dvořáček – Záleží, jak se na to podíváš, já to vnímám tak, že peníze chodí za žákem, a že stát dává peníze za žáka, lhostejno, kde má bydliště, a že ta obec za to, že tu je škola, peníze má a něco by té škole z toho pustit měla.

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 4/2026 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro …13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

6. Schválení závěrečného účtu za rok 2025

Mgr. Dvořáček – všechny dokumenty dostali zastupitelé do emailu, byly vyvěšeny na úřední desce, a přístupny i pro veřejnost.

Diskuze: 0

Usnesení: Projednání závěrečného účtu se uzavírá s vyjádřením podle § 17, odstavce 7 písmeno a) zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů:

ZML **souhlasí** s celoročním hospodařením městyse, a to bez výhrad**.**

Hlasování: Pro …13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

7. Schválení Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2025

Firma pana Nováka prováděla dvě dílčí přezkoumání a jedno konečné přezkoumání za rok 2025 viz jednotlivé zápisy a uzavřela hospodaření městyse se závěrem:

A. VYJÁDŘENÍ K SOULADU HOSPODAŘENÍ S HLEDISKY PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

Na základě provedeného přezkoumání hospodaření (územního celku) jsem nezjistil žádnou skutečnost, která by mne vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této zprávy.

B. VYJÁDŘENÍ OHLEDNĚ CHYB A NEDOSTATKŮ

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, abych ve zprávě uvedl závěr podle ustanovení § 10 odst. 2 písm. d) a odst. 3 citovaného zákona. Toto ustanovení vyžaduje, abych ve své zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření uvedl, zda při přezkoumání hospodaření byly zjištěny chyby a nedostatky a v čem případně spočívaly, a to bez ohledu na jejich významnost (materialitu) a jejich vztah k hospodaření (územního celku) jako celku.

Při provádění přezkumu hospodaření nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **souhlasí** se Zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2025 bez výhrad.

Hlasování: Pro …13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0..

8. Schválení účetní závěrky městyse za rok 2025

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** účetní závěrku městyse Lysice za rok 2025.

Doporučuje přeúčtovat výsledek hospodaření za rok 2025 ve výši 26.324.734,77 Kč z účtu 431 – výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení, na účet 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

Hlasování: Pro ….13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

9. Revolvingový úvěr

Mgr. Dvořáček: pořád špatně chodí daně. Proto je zde návrh na schválení smlouvy o revolvingovém úvěru ve výši 7 000 000 Kč. Důvodem tohoto návrhu je aktuální časový nesoulad mezi rozpočtovými příjmy městyse a jeho výdaji. Daňové příjmy sice v absolutní výši dosahují mírně vyšší úrovně než ve stejném období loňského roku, nicméně jejich dosavadní vývoj zatím neodpovídá původním predikcím. Současně od letošního roku městys nově hradí mzdy nepedagogických pracovníků školských zařízení, což představuje pravidelný měsíční výdaj přibližně 800 000 Kč. Městys má zároveň rozpracovány některé investiční akce, které již byly zahájeny a jejichž financování je nutné řádně zajistit. Vzhledem k tomu, že u těchto akcí vznikají průběžně splatné závazky vůči dodavatelům, je nezbytné mít k dispozici dostatečnou finanční rezervu pro případ, že by v určitém období nebyl na účtech městyse dostatek okamžitě použitelných prostředků. Navrhovaný revolvingový úvěr má proto sloužit výhradně jako nástroj k překlenutí případného krátkodobého nedostatku likvidity, zejména pro včasnou úhradu faktur a zachování řádného hospodaření městyse. Nejedná se o úvěr určený k financování nových výdajů nad rámec schváleného rozpočtu, ani o záměr automaticky vyčerpat celou sjednanou částku. Úvěrový rámec bude využit pouze v případě potřeby a pouze v nezbytném rozsahu. Výhodou revolvingového úvěru je skutečnost, že úrok je hrazen pouze ze skutečně čerpané částky. Navrhovaná úroková sazba činí 1M PRIBOR + 0,18 % p. a. 1M PRIBOR je nyní 3,55 – 3,59 %. Poplatek za rezervaci zdrojů činí 0,1 % z celkové výše úvěrového rámce, tedy 7 000 Kč za měsíc. V okamžiku, kdy městys obdrží očekávané rozpočtové příjmy, bude čerpaná část úvěru splacena zpět. Úvěr je sjednáván na dobu jednoho roku a má sloužit jako pojistka pro období, kdy se na jedné straně kumulují splatné investiční a provozní výdaje a na straně druhé příjmy přicházejí postupně v průběhu roku. Rada proto doporučuje zastupitelstvu schválit uzavření smlouvy o revolvingovém úvěru ve výši 7 000 000 Kč. Tento krok považuje za obezřetné, odpovědné a hospodárné opatření, které umožní městysi dostát svým závazkům včas, bez zbytečného odkládání plateb a bez ohrožení již zahájených akcí. Návrh smlouvy o úvěru byl zaslán mailem.

Diskuze:
Ing. Crhák – Čerpání úvěru budete řídit jako rada nebo paní Konstanzová jako ekonom?
Mgr. Dvořáček – Tak nějak ve shodě.
p. Olejníček – A je vůbec nějaký náhled nebo plán, kolik by se z toho úvěru mohlo vzít?
Mgr. Dvořáček – Bude to 7 milionů. Původně jsme se dívali na 5 milionů, ale nedej bože, abychom tady za měsíc nebo za dva neřešili něco dalšího, mělo by to být s rezervou, myslím si, že 3 nebo 4 miliony by měly bohatě stačit. Myslím, že to budeme čerpat maximálně do konce letošního roku, příští rok už rozpočet nastavíme podle zkušeností z letoška.
Bc. Šulc – Tak ono to bude přímo úměrné s tím, jak budou chodit peníze z daní. Je to opravdu jediné možné řešení, jak tady tu ne úplně fajn ekonomickou situaci městyse řešit a nedostat se do platební neschopnosti.
Mgr. Dvořáček – Nechceme se dostat do platební neschopnosti. V žádném případě. Beru to jako opatření pro jistotu.
Pharm.Dr. Sehnalová – A těch 7 tisíc je měsíční paušál nebo poplatek, který se bude platit, ať se čerpá nebo nečerpá?
Mgr. Dvořáček - Ano, je to tak. Je to měsíční poplatek. Myslím si, že nám nic jiného nezbývá.

Usnesení: ZML **schvaluje** uzavření Smlouvy o revolvingovém úvěru s Komerční bankou, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, reg. č.

99055062992, jejímž předmětem je poskytnutí revolvingového úvěru do výše 7.000.000,- Kč, určeného k překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji, s možností čerpání do 29. 6. 2027 a konečnou splatností do 30. 6. 2027, a to ve znění předloženém zastupitelstvu. Zastupitelstvo městyse Lysice pověřuje starostu městyse podpisem této smlouvy.

Hlasování: Pro …13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

10. Zpráva o připravenosti koupaliště na sezonu 2026

Mgr. Dvořáček - zprávu vypracovanou paní Nesnídalovou všichni obdrželi do emailu a doplnil, že koupaliště je ve výborné formě, je otevřeno od pátku 19. 6. 2026. Po stavbě nového bazénu už téměř není památky. Nový bazén slouží. Voda už má téměř 25 stupňů, jen je problém, že velký bazén někde tratí, budeme to muset řešit.

Diskuze:
Ing. Crhák – Kondiční plavání bude ve stejném formátu jako v minulých letech?
Bc. Šulc – Ano, zůstalo to stejné. Opět musím ocenit tu myšlenku posunout ho mimo otevírací dobu koupaliště, to se povedlo.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o připravenosti koupaliště na sezónu 2026 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro …13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

11. Zpráva o připravenosti letního kina na sezonu 2026

Mgr. Dvořáček – zpráva po pana Müllera byla opět zaslána všem do emailu.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o připravenosti letního kina na sezónu 2026 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro …13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

12. Závěrečný účet DSO Svazek obcí vodovod Marek za rok 2025

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** Závěrečný účet DSO Svazek obcí Vodovod Marek za rok 2025 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro …13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

13. Závěrečný účet DSO Svazek obcí Technické služby Malá Haná za rok 2025

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** Závěrečný účet DSO Svazek obcí Technické služby Malá Haná za rok 2025 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro …13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

14. Poskytnutí mimořádné odměny starostovi městyse

Diskuze:
Bc. Šulc: Dovolím si k tomu něco říct, pár vět ke zdůvodnění. Chtěl bych navrhnout mimořádnou odměnu starostovi ve výši 1,5 násobku jeho měsíční odměny, a to za splnění mimořádného a zvláště významného úkolu, kterým byla příprava, administrace, realizace a uvedení do provozní připravenosti dětské skupiny v budově bývalé pošty. Jedná se o projekt, který má pro městys Lysice zásadní význam. Dětská skupina rozšiřuje služby pro rodiny s malými dětmi, pomáhá řešit nedostatek kapacit v předškolní péči a současně smysluplně využívá budovu, kterou městys v minulosti pořídil. Práce na projektu byla dlouhodobá. Příprava byla zahájena již v únoru 2024 zadáním projektové dokumentace, ta byla dodána v červenci 2024 a v říjnu 2024 byla podána žádost o dotaci. Do žádosti se podařilo zahrnout nejen samotné stavební úpravy a vybavení dětské skupiny, ale také pořizovací cenu budovy bývalé pošty, kterou městys zakoupil přibližně rok předtím. Tím se podařilo výrazně zvýšit efektivitu celého projektu a získat pro městys podstatně vyšší dotační podporu. Celková očekávaná výše dotace činí 20.288.206,16 milionu Kč. Jde tedy o mimořádně významný finanční přínos pro rozpočet městyse. Projekt byl mimořádně náročný i z hlediska časového a organizačního. Dotační orgán stanovil termín dokončení projektu do 30. 4. 2026, avšak rozhodnutí o přidělení dotace bylo městysi doručeno až v únoru 2026. Městys proto musel již v červenci 2025 zahájit stavbu s rizikem, zda vůbec rozhodnutí obdrží, aby bylo reálné stanovený termín splnit. Toto rozhodnutí vyžadovalo odpovědné posouzení všech rizik a

současně průběžné řízení projektu tak, aby byl v souladu s dotačními podmínkami, právními předpisy i pravidly veřejného zadávání.
V průběhu realizace bylo nutné řešit prodlužování termínů, dodatky ke smlouvě o dílo, koordinaci se zhotovitelem, projektanty, dotační administrací. Bylo třeba najít takové postupy, které umožnily pokračování stavby, ale zároveň obstály z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek, smluvních pravidel a dotačních podmínek. Tato část projektu byla organizačně, právně i osobně velmi náročná.
Přes uvedené komplikace se podařilo projekt dovést do rozhodující fáze. Kolaudace stavby proběhla dne 15. 4. 2026, zařízení je již registrováno jako dětská skupina a od září 2026 bude připraveno sloužit dětem a rodinám v Lysicích. To je konkrétní a hmatatelný výsledek, který bude mít pro obec dlouhodobý význam.
Navržená mimořádná odměna není odměnou za běžný výkon funkce starosty. Je navržena za splnění mimořádného, a zvláště významného úkolu městyse, který přesahoval běžnou agendu obce svým rozsahem, finančním významem, právní a administrativní náročností, časovým tlakem i mírou odpovědnosti. Výsledkem této práce je nová služba pro občany městyse a současně očekávaný dotační příjem ve výši 20.288.206,16 Kč.

Zmínil bych rád i proaktivitu s panem Kopřivou, kde pan starosta prokomunikoval, nechal nacenit a přestavil v realitu zhotovení nového brouzdaliště.

Z těchto důvodů navrhuji schválit starostovi městyse mimořádnou odměnu ve výši 1,5 násobku jeho měsíční odměny.

Usnesení: ZML **schvaluje** poskytnutí mimořádné odměny starostovi městyse ve výši 1,5 násobku měsíční odměny za výkon funkce, a to za splnění mimořádného a zvláště významného úkolu městyse spočívajícího zajištění přípravy, realizace a úspěšného dokončení projektu nové dětské skupiny v Lysicích a v zajištění přiznané dotace na tento projekt ve výši více než 20,2 milionu korun.

Hlasování: Pro ….13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...

15. Diskuze:

p. Němec – Chtěl bych se ještě zeptat k tomu koupališti. V té zprávě je uvedeno, že o bezpečnost se stará 12 plavčíků. To je jich opravdu je potřeba tolik?
Mgr. Dvořáček - Je to tak nastaveno kvůli zastupitelnosti, proto, aby se mohli střídat, a jsou zastupitelní i s pokladními. Proto je jich takto víc.
Bc. Šulc – Honorovaní jsou samozřejmě jen ti, kteří jsou na koupališti. Nemají žádný paušál, mají hodinovou odměnu za odpracované hodiny. A počet jich je stejný jako vloni.
Ing. Tejkal – V jaké výši se pohybuje odměna pro plavčíky?
Mgr. Dvořáček – Mají 150 Kč hrubého na hodinu.

Bc. Šulc – Když jsme u toho koupaliště, tak myslím, že smlouva s Gulákovými na provoz občerstvení je uzavřena na tři roky, a tohle je ten třetí rok, tak jenom, že bychom asi měli řešit

nějakou novou smlouvu, pokud budou mít zájem dál. Nevnímám žádné negativní zkušenosti s nimi, mám veskrze pozitivní reference.
p. Olejníček – Jsme povinni vyhlásit nové výběrové řízení?
Mgr. Dvořáček – Bar je v obecním majetku, jde o pronájem obecního majetku, mělo by to být opět zveřejněno na úřední desce atd. Zveřejňovalo se to vždy na jaře, nabídky chodily obálkovou formou.

p. Němec – Ještě se zeptám, co ten kebab, jak to vypadá?
Mgr. Dvořáček – Kebab už je zkolaudovaný na potravinářskou provozovnu, každý měsíc nám platí nájem, v červnu, nejpozději od července by měli otevřít.

p. Vala – Ještě se zeptám, na ulici Boskovické se dělaly nakonec chodníky?
Mgr. Dvořáček – Ne, tam se dělaly primárně obrubníky, nicméně na začátku ulice na prvních 130 m se zjistilo, že v tomto úseku nejde pouze vyměnit obrubník. Chodník zůstal dramaticky nerovný a obrubník vystupoval, hrozilo zakopávání o něj z vnitřní strany. Shodli jsme se, že to tak nemůže zůstat a prvních 130 m se udělal i nový chodník. Na zbytku už se udělaly jen ty obrubníky, není to úplně ideální, ale není to tak strašné jak na začátku té ulice. Zbytek se udělá příští rok.

Ing. Tejkal – A co ty překopy na té Boskovické?
Bc. Šulc - Už jsou zabalené, dělal to Karel Porč. Bylo to přesně ten den, co hořel na Krhově ten kamion, a byla objížďka přes Lysice.
Mgr. Dvořáček – To vyšlo akorát. Byla objížďka a bylo to už hotovo.
p. Dolníček Petr – Ano, je to hotové, a platili to ti stavebníci, co si to objednali.

16. <u>Závěr:</u>

Jednání bylo ukončeno v 18:00 hodin.

Ověřovatelé: ..... dne .....

..... dne .....

Starosta: ..... dne .....