



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	4.	Datum konání:	19. dubna 2023
Zápis provedl(a):	Alena Kyrzczová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	18:25 hodin
Přítomni:	Benešová, Crhák, Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Mynář, Němec, Olejníček, Sehnalová, Šrámek, Šulc, Tejkal, Tejkalová, Vala		
Omluveni:	Kratochvíl		
Neomluveni:			
Ověřovatelé:	Tejkal, Tejkalová		
Zápis vyhotoven dne :	20.04.2023	Č.j. 1079/2023/ÚM	

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice
RML – Rada městyse Lysice

Zápis ze 3. zasedání ZML ověřili paní Sehnalová a pan Olejníček a nevznesli připomínky.

Před zahájením zasedání pozval pan Aleš Bohanus, velitel hasičů, na oslavy 150 let založení sboru dobrovolných hasičů v Lysicích, které se budou konat 10.6.2023 v areálu koupaliště.

1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:05 hodin.

Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

Doplnění a změna programu:

Doplňuje se:

Bod č. 9. Rozpočtové opatření č. 3/2023

Pořadí bodů programu se mění takto:

Bod č. 12. Prodej pozemku parc. č. 2814/166 v k.ú. Lysice se zařazuje jako bod č. 2.

Mgr. Dvořáček: Důvodem změny pořadí je přítomnost zájemců o pozemek, kteří se zajímají o výsledek jednání o předmětném bodě.

Ostatní body se posouvají.

Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 13 přítomných pro.

2. Prodej pozemku parc. č. 2814/166 v k.ú. Lysice

Mgr. Dvořáček: Jedná se o druhý ze dvou nově vzniklých stavebních pozemků na ul. Brněnské po odstranění stavby plynové regulační stanice. První z pozemků jsme prodali na minulém zastupitelstvu manželům Máslovým. Městys eviduje několik žádostí o druhý stavební pozemek vzniklý v místech bývalé plynové regulační stanice. Nejstarší z nich je v tuto chvíli žádost pana Vojtěcha Vrabce z Kuřimi, který ji podal dne 4. 10. 2021 ještě dle původního značení pozemků. Následně ji pan Vrabec aktualizoval 6. 3. 2023 již na konkrétní pozemek parc. č. 2814/166. Druhým žadatelem v pořadí o tento konkrétní pozemek jsou pan Jakub Kotlán z Lysic s partnerkou Monikou Macháčkovou. Ti požádali dne 8. 2. 2023. Poslední žádost o tento pozemek podala paní Markéta Horáková dne 22. 2. 2023.

Nechali jsme zpracovat znalecký posudek na cenu v místě a čase obvyklou, za kterou musí obec majetek prodávat. Ten ocenil hodnotu pozemku na 2.614,54 Kč/m². K této částce je třeba připočíst DPH, která činí 21 %. Vychází tak částka 3.163,60 Kč/m². Po zaokrouhlení je tedy 1 m² za 3.164,- Kč vč. DPH. Pozemek má výměru 744 m². Celková cena 2.354.016,-Kč.

V tuto chvíli máme tedy tři žádosti o tento konkrétní pozemek. Je na obci, kterého ze zájemců si vybere, své rozhodnutí však musí opodstatnit. Žádná z žádostí cenu neobsahuje, o výši ceny obvyklé dle znaleckého posudku jsem žadatele informoval. Klíčem k rozhodování je znění § 38 zákona o obcích, který stanoví, že majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Porušením povinností stanovených ve větě první a druhé není takové nakládání s majetkem obce, které sleduje jiný důležitý zájem obce, který je řádně odůvodněn. Zásada hospodárnosti je při prodeji za tržní cenu zachována. Samozřejmě by bylo z ekonomického hlediska výhodnější, prodat pozemek vyšší nabídce a vyhovět tak první větě zákona. Zákon však umožňuje přihlídnout i k jiným důležitým zájmům obce. V obdobné věci zatím žádné rozhodnutí soudu, které by sloužilo jako vodítko, není. Takovým zájmem nepochybně je podpora např. mladých rodin při zajištění bydlení. Protože tu máme několik zájemců, kteří tuto podmínku splňují, navrhuji v rámci objektivního rozhodování, abychom o prodeji rozhodli v tajné volbě. Pro ten účel musíme zvolit volební komisi.

Diskuze: 0

Usnesení:

1. ZML **souhlasí**, aby rozhodnutí o prodeji pozemku parc. č. 2814/166 v k. ú. Lysice proběhlo v tajném hlasování.

Hlasování: Pro12..... Proti0..... Zdrželi se ...1....

2. ZML **schvaluje** volební komisi ve složení předseda Bc. Šulc, členové PharmDr. Sehnalová a pan Vala.

Hlasování: Pro11..... Proti0..... Zdrželi se ...2....

Následující postup bude tento – chronologicky, tedy v pořadí dle došlých žádostí o pozemek, budeme hlasovat o návrhu usnesení, kterým se prodává pozemek jednotlivým žadatelům. Zde jsou připraveny hlasovací lístky s textem usnesení. Každý zastupitel obdrží lístek a zakroužkuje svou volbu, tedy zda je pro usnesení, proti usnesení nebo se zdrží. Lístek vhodí do připravené urny. Jestliže bude usnesení přijato nadpoloviční většinou hlasů všech zastupitelů, hlasování končí. Pokud nebude přijato, budeme hlasovat o návrhu dalšího usnesení. Pokud se nepodaří přijmout žádné usnesení, volbu odložíme na příští zastupitelstvo. Navrhuji tedy jako první následující:

Usnesení: ZML **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 2814/166 – trvalý travní porost o výměře 744 m² v obci a k.ú. Lysice panu Vojtěchu Vrabcovi, nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE] za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 2.354.016,- Kč vč. DPH a pověřuje starostu vypracováním kupní smlouvy v souladu se závaznými pravidly pro prodej stavebních pozemků schválenými na 28. jednání ZML dne 14. května 2018, usnesení č. 11 a následně podpisem této smlouvy.

Hlasování : Pro8.....Proti.....3.....Zdrželi se...2.....

V 17:25 hodin se dostavil pan Mynář – počet přítomných 14.

3. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

4. Pověření Finančního výboru kontrolami u příspěvkových organizací městyse

Mgr. Dvořáček: Finanční výbor je orgánem zastupitelstva. Dle § 119 odst. 2 zákona o obcích Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce. Dle metodiky ministerstva vnitra je nutné, aby zastupitelstvo o provedení kontroly u příspěvkových organizací zřízených obcí rozhodlo. Proto bychom měli takové usnesení formálně přijmout.

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **pověřuje** Finanční výbor prováděním pravidelných kontrol hospodaření s majetkem a finančními prostředky u příspěvkových organizací zřízených městysem, a to minimálně jedenkrát za kalendářní rok.

Hlasování: Pro14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

5. Zpráva inventarizační komise

Diskuze: 0

Usnesení:

1. ZML **schvaluje** inventarizační zprávu o provedení inventarizace majetku, pohledávek a závazků městyse za rok 2022.
2. ZML **schvaluje** vyřazení nefunkčního majetku dle návrhu ÚIK.
3. ZML **schvaluje** bezúplatný převod 3 ks kompostérů, které byly občanům předány v roce 2017.

Hlasování: Pro14..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

6. Informace o přípravě stavby „Vodovod Marek“

Mgr. Dvořáček: Projekt „Vodovod Marek“ byl doporučen k financování z dotace SFŽP. Zatím nebylo vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace. V tuto chvíli probíhá kontrola dokladů. Po vydání RoPD bude zahájena stavba. V tuto chvíli je předběžně stanoveno datum předání staveniště na pondělí 29. května 2023. Několik stavebních objektů z projektu bylo zařazeno poskytovatelem dotace mezi neuznatelné výdaje. Jedná se o část stavby nacházející se u vodojemu v Bořitově, v místě napojení na dálkový vodovod. Z technických důvodů je zde nezbytné realizovat stavební objekt specifikovaný v projektové dokumentaci jako SO 13 – Přípojka NN pro VDJ Bořitov, SO 14 – Rekonstrukce VDJ Bořitov, PS 06 - VDJ Bořitov a PS 06.2 – VDJ Bořitov-elektroinstalace. Jde o výstavbu nové akumulární nádrže, rekonstrukci přípojky NN, propojovací armatury a část nové elektroinstalace. Tyto výdaje ve výši 7.220.549,- Kč bohužel fond neuznal a dotaci nepřiznal. Naštěstí se podařilo vyjednat se „Svazkem vodovodů a kanalizací“ měst a obcí, tedy tzv. „Velkým svazkem“ dohodu o společném financování této části stavby, takže nám přispějí polovinou uvedené částky. Dotace by byla 70 % (tj. něco málo přes 5 milionů), Svazek nám dá 50 % (konkrétně a 3.610.274,50 Kč). Je to velká pomoc a byli jsme za to poděkovat s paní starostkou Růžičkovou panu starostovi Blanska Ing. Crhovi, který je předsedou „Svazku vodovodů a kanalizací“ měst a obcí. Členské obce budou muset po začátku stavby přesunout finance zhruba na tři měsíce stavby na účet DSO Svazek obcí vodovod Marek, aby bylo možné z těchto prostředků platit faktury. Souběžně budou samozřejmě posílány žádosti o platbu i poskytovateli dotace, ale než na SFŽP proběhne vyřízení platby, bude to nějakou dobu trvat. V mezidobí si budeme muset pomoci sami.

Diskuze:

Ing. Tejkal – Co když se termín předání posune o další měsíce? Nebudou za to zhotovitelé nárokovat navýšení ceny?

Mgr. Dvořáček – Nic takového ve smlouvě není, žádná inflační doložka. Jak jsem pochopil, tak teď je bída o práci, takže jsou zhotovitelé rádi, že to mají nasmlouvané, tak jak to je nasmlouvané. Už proběhla první jednání a ani náznak požadavku na zvýšení ceny z jednání nevzešel.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** informace o přípravě stavby „Vodovod Marek“

Hlasování: Pro ...14..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

7. Zpráva o provozu sběrného dvora

Diskuze:

Bc. Šulc – Jenom se zeptám, došlo tam k uzavření smlouvy s další samosprávou?

Mgr. Dvořáček – Ano, se Lhotou u Lysic, schvalovali jsme to na zastupitelstvu v prosinci, a to už se pomalu blížíme k hranici kapacity sběrného dvora.

p. Němec – Ano, to už jsou snad všechny okolní obce, které sběrný dvůr využívají.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** Zprávu o provozu sběrného dvora dle předloženého materiálu a děkuje pracovníkům na sběrném dvoře v čele s panem Fojtem za dlouhodobou obětavou a prospěšnou práci pro městyse a jeho občany.

Hlasování: Pro ...14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

8. Hospodaření městyse 1-3/2023

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Hospodaření městyse 1-3/2023 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro14..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

9. Rozpočtové opatření č. 2/2023

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 2/2023 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

10. Rozpočtové opatření č. 3/2023

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 3/2023 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...14..... Proti0..... Zdrželi se ...0...

11. Hospodaření v lesích městyse

Diskuze:

p. Dolníček – Chtěl bych se zeptat, jestli má pan Vašíček ve smlouvě nějakou úpravu lesních cest? Protože ty cesty jsou rozbité, jsou po kácení tak rozježděné, že se tam nedá pěšky jít.

Mgr. Dvořáček – Smlouva je asi z roku 1999. Je to obecně bolest lesních cest, Lesy České republiky mají cesty rozbité ještě mnohem hůř. Tím se ho nezastávám, s panem Vašíčkem jednám, je to dřič, šikovný, pracovitý, poctivý chlap, pokusím se s ním nějak domluvit.

p. Dolníček – Tady v Káčírce jsou půlmetrové díry. Když se tam kácelo, bylo to podmáčené a zrovna tyto cesty jsou v hrozném stavu.

Ing. Tejkal – Kolik vychází Kč za kubík měkkého dřeva?

Mgr. Dvořáček – Podle situace na trhu, máme to ve fakturách, někdy 750,- Kč/m³, někdy 650,- Kč/m³. V loňském roce bylo za vytěžené dřevo celkem 611 tisíc Kč.

p. Mynář – A kam se to prodá, komu se to prodá, to rozhoduje kdo?

Mgr. Dvořáček – To si všechno řeší pan Vašíček.

p. Dolníček – A je tam nějaká zpětná vazba od pana Vašíčka pro obec?

Mgr. Dvořáček – Odborným lesním hospodářem pro lesy městyse jsou Lesy ČR s. p., konkrétně pracovníci polesí v Černé Hoře. Ti kontrolují plnění Lesního hospodářského plánu.

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu o hospodaření v lesích městyse dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ..14..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

12. Smlouva o smlouvě budoucí nájemní s MDDr. Dufkovou

Mgr. Dvořáček: Jak už jsem v minulosti říkal, podařilo se pro Lysice sehnat novou mladou zubní lékařku, která má zájem provozovat u nás stomatologickou ambulanci. Ústní dohoda je taková, že městys zajistí prostory pro ordinaci, stavebně je na své náklady upraví a paní doktorka se zaváže vybavit a provozovat zde ordinaci, přijmout 500 občanů Lysic, kteří nemají svého zubaře a provozovat ordinaci minimálně 10 let. Už byl zpracován projekt a náklady podle RTS činí necelé dva miliony korun. Věřím, že tuto částku se podaří ve

výběrovém řízení snížit. Tyto vzájemné závazky obsahuje Smlouva o smlouvě budoucí nájmní, kterou jsem vám předem zasílal mailem. O přesném obsahu smlouvy ještě probíhá jednání, což je zřejmé i z toho, co jsem posílal. V pátek to byla první verze. Paní doktorka ji připomínkovala a včera jsem posílal druhou verzi. Základní body jsou však jasné. Závazek městyse stavebně upravit prostory a závazek paní doktorky dovybavit je odborným zařízením (zubařským křeslem atd.) a provozovat praxi minimálně 10 let a přijmout 500 občanů s trvalým bydlištěm v Lysicích.

Diskuze:

p. Němec – Jenom se zeptám, jak měla ordinaci doktorka Kučerová, teď je tam doktor Kovanda, tak proč nemůže být tam?

Mgr. Dvořáček – To bychom museli vyhodit pana doktora Kovandu. To nejde.

p. Němec – Ale doktor Kovanda je tam jen v pondělí, může se dát doktor Kovanda dolů na knihovnu a zubařku dát na středisko do zařízené ordinace. Zaráží mě, že je tam zařízená ordinace po paní zubařce Kučerové a budeme budovat úplně novou.

Mgr. Dvořáček – Ta ordinace je předělaná na běžnou ambulanci. Úprava zpět na zubní ordinaci by stejně vyžadovala zásadní rekonstrukci. Nejsme v pozici, abychom si mohli vybírat.

p. Němec - A kam půjdou důchodci, když budou mít sezení, když se zruší kulturní místnost?

Mgr. Dvořáček - Na radnici. Tady mají dveře otevřené, můžou se kdykoli scházet tady.

p. Nedoma – Jestli se můžu zeptat, v té knihovně bylo zařízení pro audiovizuální programy. A jestli se budeme scházet tady na radnici, jestli i tady je tohoto nějaká možnost.

Mgr. Dvořáček – To je to poslední. Můžeme zakoupit novou televizi. Na knihovně je stejně televize stará CRT a malá, staré video a DVD přehrávač. Tady na radnici máme v zasedačce nový projektor, není žádný problém domluvit se, můžete ho využívat tady a v lepší kvalitě.

p. Nedoma – Dobrá, věřím, že paní knihovnici to vadí kvůli výstavám, ale je pravda, že zubař je prioritou.

Mgr. Dvořáček – Ano, výstavy tady nebudou, ale zubař je opravdu prioritou.

Mgr. Tejkalová – Škoda, že musíme ustoupit, výstavní síň je důležitá věc, mrzí mě to, ale zubař je důležitější.

p. Nedoma – Ta případná registrace pětiset občanů, to bude kdy a kde?

Mgr. Dvořáček – V okamžiku, kdy paní zubařka ordinaci otevře, a bude to postupně. Přijímat pacienty bude průběžně v průběhu dvou, dvou a půl roku.

Mgr. Tejkalová – Cena nájmu tam byla jaká?

Mgr. Dvořáček – Kolem šesti tisíc Kč, je to běžný nájem, takhle to s nájmy vypadá i na zdravotním středisku, nevybočuje to žádným způsobem ze zaběhnuté praxe u nájmu ostatních ordinací.

Usnesení : ZML **schvaluje** Smlouvu o smlouvě budoucí nájmní s MDDr. Simonou Dufkovou dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...14..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

13. Diskuze:

p. Mikulčický – Já bych se zeptal na zpravodaj, ne, že by mě tak zajímal, ale mám dvě připomínky. Nevím, kolik to stojí, vychází jednou za tři měsíce, povaluje se v obchodech nebo v hospodě, asi i tady na radnici ho máte, ale myslím si, že když je to pro občany, že by měl chodit přímo do domu. A myslím si, že zpravodaj je od slova zprávy, a tohle je spíš kronika. Hlavně je to o událostech, které se už odehrály, a ještě s tříměsíčním zpožděním, a novinek je tam málo. Myslím si, že by měl vycházet jednou za dva měsíce. Pak jsou v něm věci, které už nejsou pravda.

Mgr. Dvořáček – Zpravodaj vychází nákladem 800 ks, tentokrát měl 44 stran a tak stál 36 tisíc Kč (cena je podle počtu stran), je celobarevný, na křídovém papíře. Co se týče distribuce, tak je samozřejmě veřejně přístupný na internetu, je veřejně dostupný po všech provozovnách, co v Lysicích jsou a Oulehlu roznáším osobně. Vím, že si ho berou i mimolysičtí, ale těch 800 ks je dostačujících. Co se týče frekvence vydávání, tak si myslím, že kdyby se dělal častěji, tak by tam nebylo co psát. Někdy je informací spousta, ale někdy taky ne. Snažím se tam dát maximum informací, jsou tam usnesení z jednání rady, zastupitelstva, co považuji za nejdůležitější dění v obci i plánů do budoucna. Teď se tam hovoří třeba o rekonstrukci chodníků na Oulehle, to není kronika, to teprve nastane. Myslím si, že se snažím informovat, co nejobsáhleji to jde.

Ing. Crhák – Na aktuální informace máme sms zprávy, na webových stránkách jsou zveřejněny akce, je tam přehled na každý měsíc zvlášť.

p. Mikulčický – Když zpravodaj získám, tak já si ho schovávám, je to dokument, který jde za rok za dva použít, jako zápis, co bylo. Byl by to problém, dávat ho do schránky?

Mgr. Dvořáček – To by musela asi technická četa roznášet. Ale zpravodaj je k dispozici i tady na radnici. Vychází pravidelně ke konci čtvrtletí, dá se očekávat, kdy vyjde.

p. Nedoma – Já jenom malý doplněk, co se ke mně dostalo, tak ve zpravodaji bylo, že se pořádají tábory pro děti, ale když zpravodaj vyšel, už to bylo pasé, už nebylo co objednávat, bylo to obsazené.

Mgr. Dvořáček – Tohle já nejsem schopen řešit, určitě si to zveřejňují jednotlivé organizace na svých webových stránkách.

PharmDr. Sehnalová – Jablíčko to zveřejňuje na svých webových stránkách a jakmile to vyběhlo, měli všichni možnost se objednávat.

Bc. Šulc – Historicky je o tábory takový zájem, že je to opravdu rychle obsazené.

Mgr. Dvořáček – To já ani nevím, že už je to obsazené, to jsou věci, které nedokážu ovlivnit.

p. Mikulčický – Už jsem o tom jednou mluvil, v obci je hodně lidí, kteří už na to nestačí a úřad má hodně techniky, vším disponuje, byl by problém pro občany Lysic zabezpečit nebo objednat sečení zahrady?

Mgr. Dvořáček – To by nešlo dělat, obec by na to musela mít živnost

p. Olejníček – Myslím si, že na internetu se dá sehnat plno firem na tyto práce a kdo má zájem, tak si je určitě najde.

p. Mikulčický – Proč už dávno není fotovoltaika na škole, na tělocvičně, na radnici?

Mgr. Dvořáček – Fotovoltaiku na škole řeší pan Kratochvíl, zrovna tady dnes není, aby se k tomu vyjádřil, řeší se fotovoltaika na čističce, a na radnici a na hasičce si nejsem úplně jistý, jestli to má smysl. Proběhlo několik jednání, je to technická záležitost, na to tady není dostatečný prostor, ale já osobně si myslím, že ta fotovoltaika není samospasitelná.

p. Mikulčický – To já netvrdím, ale podporuje to stát, je to dotované.

Mgr. Dvořáček – Ono s tou dotací to taky není až tak pravda, dotované to je, to ano, ale teorie je 75%, realita je dle zkušeností zhruba kolem 50%.

Bc. Šulc – My jsme tohle na radě docela dlouho komunikovali, měli jsme tam lidi, kteří tomu hová a ví, každopádně teď v našem rozhodování stagnujeme ve vztahu k tomu, že má nabýt účinnosti nějaká nová legislativa, co se fotovoltaiky týká, vyčkáváme, co z toho vyplyne, aby to bylo uchopitelné i pro náš městys. Je to trend těchto měsíců, ale za sebe si myslím, že ten brambor bude chladnout.

p. Mikulčický – Byl jsem se podívat ve škole, tak bych se zeptal, kolik je kamer ve škole, kolik to doopravdy stálo a kolik jich funguje?

Mgr. Dvořáček – Tak na to nejsem bohužel schopen odpovědět, pan Kratochvíl tady není, byl jsem včera ve škole na třídních schůzkách, ale jestli jsou tam kamery, to jsem si teda nevšiml. Ale na kamerách po obci se pomalu pracuje, čekáme, až dostaneme do vlastnictví budovu pošty, která je na strategické spojnici mezi radnicí a potenciální kamerou třeba někde na masně. Tak aby se to dalo kvůli viditelnosti opticky propojit přes poštu, abychom mohli umístit kameru i tam. S tím výhledově počítám.

p. Nedoma – Už jsme to tady řešili vloni, já se k tomu částečně vrátím, částečně doplním. Sníh. Napadl první sníh, chodník směrem od Hvozdece až ke hřišti, na druhé straně totéž, potom směrem od křižovatky z druhé strany, nemluvě o hřbitově, a co mě nejvíc dostalo, tak že se tam někdo snažil z části Oulehle shrnout sníh a nahrnul ho tak, že lidi nemohli chodit na autobus. Tam byla metr a půl hromada, mám to vyfocené, nedalo se tam chodit. Vloni, když jsme to řešili, tak padl názor, že se tam mnohdy nedá kvůli parkujícím autům projet technikou. Ale když se tam nedostane technika, donesl jsem tady ten nástroj, jmenuje se to lopata, dá se to vygooglit, jak se s tím pracuje.

p. Benešová – Kdyby lidi nebyli lenošní, tak si to každý odhrne před barákem sám a je to.

p. Nedoma – To je jiná věc.

p. Nedoma - Minule se řešilo O2, prezentoval to tady pan Kratochvíl, že je to pro občany, ale díval jsem se, už to smrdí lobbingem. Není tady přece jen O2, jsou tady čtyři, pět dalších provozovatelů. Kdyžtak by bylo vhodné lobbovat za všechny.

Mgr. Dvořáček – Pan Kratochvíl tady není, aby se k tomu vyjádřil, já za něho mluvit nechci.

p. Nedoma – Další věc, laguna u garáží na Oulehle. Udělala se tam ta úprava, minule o tom mluvil pan Mynář, obrubník se tam už dával, ale teď, když naprší, nevím, jak je to možné, jestli se tam něco propadlo, nebo jsou tam ty vpusti výš, ale nedá se tam ani projít.

Mgr. Dvořáček – Já jsem se tam byl podívat, vím o tom, bude to opravovat pan Porč, trošku to tam sedlo a kanály zůstaly výš, je to v rámci reklamace, mám přislíbeno, že to teď na jaře opraví.

p. Nedoma – Zase trošku zeleň, ale z jiného pohledu. Vloni se stalo to, že někdo ostříhal živý plot před domem č.p. 527 uprostřed vegetační sezóny, vypadalo to hrozně. Souvisí s tím třeba i ta vrba před domem č.p. 497, protože to někdo snad stříhal podle hrnce, vypadá to hrozně, ale zase mimo období vegetačního klidu.

Mgr. Dvořáček – Já teda k té vrbě bych chtěl říct, že obec ji tam nesázela. Když jsme tam bydleli, tak jsme ji stříhali my a teď se o to nestaral nikdo, tak aspoň že to ostříhali chlapi z obce.

p. Nedoma – Je to moje vrba, nikomu to tam nevadí, je to soukromý majetek, chtěl jsem, aby to vypadalo jinak. I po stříhání tam zůstala hromada černých větví, já jsem ji nestihl ostříhat, ale vy jste to udělali mimo období vegetačního klidu.

Mgr. Dvořáček – Co se týče stříhání stromů, tak stříhat se může po celý rok, to není ničím nařízeno a netýká se to nijak vegetačního klidu. Kácet se může pouze do konce března. A obávám se, že ta vrba není soukromý majetek, když je vysazena na obecním pozemku, je jeho součástí.

p. Olejníček – Máme nějakou omezenou dobu diskuze? Podle jednacního řádu?

Mgr. Dvořáček – Máme, hned to najdu.

p. Nedoma – Já mezitím řeknu poslední věc, zbytek necháme na příště. Bylo to v minulém zápise a řešilo se to i před rokem, a to je zase ten auditor. Proč zase soukromý? Jediný, kdo tady byl proti tomu, byl pan Šulc, a to celkem oprávněně, co si budeme povídat. Prosím vás, ty komentáře k tomu, jak je tady soukromý auditor důležitý, jsou k pláči. Po okolních obcích taky nemají soukromého auditora. Obhajujete si to metodickou pomocí, ale metodika jsou přece zákony, prováděcí předpisy atd. Já bych to chápal třeba v nějaké malé obci, kde účetnictví pořádně neumí. Ale tady za těch deset let, co soukromého auditora platíte, to už dělá milion Kč, a to už někde chybí. A pak znovu říkám, kdyby každý účetní nebo ekonom měl mít za zadkem nějakého metodika, tak nebudou auditoři stačit. Jde o ty peníze.

p. Olejníček – Já si myslím, že tohle téma jsme probrali důkladně, posledně se k tomu vyjádřil i pan Ing. Crhák, osvětlil nám, jak taková ekonomická funkce funguje, zastupitelstvo to schválilo a nebudeme se o tom pořád bavit.

Mgr. Dvořáček – A není to ani předmětem dnešního jednání.

p. Nedoma – Není to předmětem dnešního jednání, ale je to diskuze od občanů, uvědomte si to. A vy tady zastupujete ty občany, takže vy byste to měli vyslechnout. Ale jestli to chcete písemně, dám to klidně písemně, a pak budete odpovídat písemně, proč je za deset let vyhozený milion za něco, co být nemusí.

p. Olejníček – Zase budu oponovat, tohle téma už jsme probrali.

p. Nedoma – Ale to je vedlejší. I když s tím přijdu příště, jste povinni to vyslechnout.

Mgr. Dvořáček – Já si teda dovolím říct, že máme od nového volebního období schválený nový jednací řád a v něm je článek č. 6, bod č. 14, kde se říká, že osobám přihlášeným do rozpravy na základě oprávnění dle § 16, § 17 a § 36 zákona o obcích (občan obce, osoba s trvalým pobytem v obci, čestný občan) udělí předsedající slovo po skončení vystoupení posledního z přihlášených dle čl. 6 odst. 13, a to v pořadí, v jakém se přihlásili o slovo. Osoby vyjmenované v čl. 6, odst. 14 mohou vystoupit k témuž bodu programu nejvýše dvakrát a každé jejich vystoupení je omezeno časovým limitem 3 minut. Bodem programu je pro tyto účely míněn i samostatný bod programu s názvem „Diskuse“.

p. Nedoma – Dobře, děkuji, vyjádřím se k tomu jiným způsobem.

Mgr. Dvořáček – Ale nikomu nechceme upírat právo na vyjádření, takže jestli máte ještě nějaký jiný bod k projednání.

p. Nedoma – Ne, děkuji. Já jsem věděl, že tady je to zbytečné.

p. Mikulčický – Já to jen doplním, je to čilý alibismus ze strany úřadu.

Bc. Šulc – Já bych si dovolil ještě jednu pozvánku ze strany Komise pro sport a volný čas a chtěl bych pozvat na 1. ročník Běhu lysickou oborou. Budou to běhy pro všechny věkové kategorie. Stane se tak v okolí letního kina v neděli 21.5. od 14 hodin. Předtím půjde ještě nějaký plakátek formou sociálních sítí, bude umístěn na webu a doufám, že půjdeme příkladem a že se tam všichni krásně potkáme. Takže přijměte pozvání, budu se těšit na viděnou.

14. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 18:25 hodin.

Ověřovatelé: dne

..... dne

Starosta: dne