



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	20.	Datum konání:	03. listopadu 2021
Zápis provedl(a):	Alena Kyrzová	Začátek jednání:	17:00 hodin
Místo konání:	zased. místnost ÚM	Konec jednání:	19:00 hodin
Přítomni:	Dolníček, Dvořáček, Horňanský, Koláček, Kratochvil, Mynář, Němec, Olejníček, Studýnková, Šrámek, Šulc, Tejkalová, Vala, Vaňková		
Omluveni:	Tejkal		
Neomluveni:			
Ověřovatelé:	Šulc, Tejkalová		
Zápis vyhotoven dne :	08.11.2021	Č.j. 2976/2021/ÚM	

Použité zkratky: ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice  
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 19. zasedání ZML ověřili pan Dolníček a pan Olejníček a nevznesli připomínky.

#### 1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:00 hodin.  
Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

#### Doplnění a změna programu:

Doplňuje se:

7. Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku bývalé ČOV,
12. Zamítnutí žádosti o změnu územního plánu.

Ostatní body se posouvají.

**Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 11 přítomných pro.**

**V 17:06 h se dostavila paní Ing. Vaňková – počet přítomných 12.**

## 2. Zpráva starosty o činnosti rady a dění v městysi

Diskuze: 0

Usnesení : ZML **schvaluje** Zprávu starosty o činnosti rady a dění v městysi dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...12..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 3. Hospodaření městyse 6-9/2021

Diskuze:

p. Němec – Chtěl bych se zeptat na sběrný dvůr, když jsou tam vysoké náklady, tak bych chtěl vědět, jak je to s příjmy, není tady psané, kolik máme za železo, nebo kolik máme za papír.

Mgr. Kratochvil – V příjmech je uvedená souhrnná částka.

Usnesení: ZML **schvaluje** Hospodaření městyse 6-9/2021 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....12..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 4. Rozpočtové opatření č. 4/2021

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 4/2021 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...12..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 5. Projednání ceny vodného a stočného na rok 2022

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Kalkulace jsem posílal emailem, Vodárenská akciová společnost navrhuje jako vždy 3 varianty. V prvních dvou se zvyšuje jen cena stočného, ve třetí i cena vodného. Navrhované nájemné při ponechání stávající ceny je výrazně nižší proto, že dramaticky vzrostly provozní náklady v souvislosti s provozováním nové ČOV, a to spotřeba elektřiny

kvůli novým technologiím, zvýšená potřeba obsluhy a údržby a taky chemikálií na úpravu odpadní vody, resp. odvodnění kalů. Tyto zvýšené výdaje nemůže obec platit, je třeba je pokrýt ze stočného.

Bc. Šulc – On tam pan náměstek i psal, že ve variantě 3 to vychází asi 200,- Kč na člověka za rok.

Mgr. Dvořáček – Já se taky kloním k variantě 3. Žádnou velkou radost z toho ovšem nemám. Ona sice voda teče zadarmo, ale trubky stojí peníze, stavební práce taky. Vidíme, na jaké se dostaly částky. Varianta číslo 3 je celkový nárůst vodného i stočného o 9,66 %, vodné o 1,90 Kč, stočné o 5,10 Kč. Inlace se pohybuje reálně kolem osmi procent, lidem se také zvedají platy.

Usnesení: ZML **schvaluje** zvýšení cen vodného a stočného na rok 2022 dle návrhu VAS, a.s. ve Variantě 3, tj. nárůst cen vodného a stočného o 9,66 %, V+S celkem bez DPH 79,50 Kč/m<sup>3</sup> (+7,00 Kč/m<sup>3</sup>), vodné 39,90 Kč/m<sup>3</sup> (+1,90 Kč/m<sup>3</sup>, +5,00%), stočné 39,60 Kč/m<sup>3</sup> (+5,10 Kč/m<sup>3</sup>, +14,79%), nájemné celkem 937 tis. Kč za rok.

**Hlasování: Pro ....12..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 6. Informace o činnosti DSO Svazek obcí vodovod Marek

Diskuze:

Mgr. Dvořáček - Svazek funguje, pracuje se na projektu. Ve Voděradech je nový pan starosta Miroslav Koudelka, tak teď spolupracujeme s ním. Muselo dojít k úpravě projektu kvůli nové akumulaci pro Voděradu na území Drnovic, která v původním návrhu nebyla. Tato úprava bude stát 140 tisíc korun a zaplatí ji samy Voděrady. Tato úprava znamená zdržení projektu. Podmínky dotace na projekt jsou takové, že do 31. 1. 2022 už měl být nejen hotov projekt, ale i vybrán zhotovitel. Tento termín byl velmi obtížně splnitelný již od začátku, jestli si vzpomínáte, říkal jsem to, ale nyní je téměř nemožné tento termín stihnout. Znamená to, že projekt, na který máme dotaci, bude možná nutné zaplatit z vlastních zdrojů. Poté, bude-li přidělena dotace na realizaci projektu, může být projekt zahrnut do uznatelných nákladů. O výběrovém řízení už jsme jednali s paní Mgr. Šplíchalovou, která spolupracovala s Drnovicemi, a jsou s ní dobré zkušenosti. I její cena je dobrá, 40 tisíc Kč bez DPH, což je poloviční cena oproti návrhu konkurenční firmy. Přípravuje výběrové řízení na zhotovitele ve spolupráci s projektantem. Půjde o dvoukolovou výzvu. Předpokládaná cena akce je cca 70 milionů Kč. Nicméně termín je šibeniční. Je to velká veřejná zakázka. Proběhl i audit z krajského úřadu, který přezkoumal hospodaření za tento rok. Vše bylo shledáno v pořádku.

Bc. Šulc – Takže v momentě, kdy to neproběhne, ta projektová dokumentace a výběrové řízení, tak možnost pro prodloužení lhůty pro tu dotaci neexistuje?

Mgr. Dvořáček – Údajně tam prostor je, pan Ing. Bartoš, který dělá dotační management, tak říká, že nejsme zdaleka jediní, kdo má s tímto šibeničním termínem problémy. Těch obcí je spousta, a pokud bude prokázána snaha, tak se domnívá, že nějaká teoretická možnost

nějakým způsobem prodloužit tu lhůtu, tam je. Pokud by se ta dotace vracela, s čímž je nutno taky počítat, tak na Lysice to vychází kolem milionu Kč, ale v případě získání dotace na realizaci stavby, tak je projektová dokumentace uznatelným výdajem, což znamená, že ten projekt by se nezaplatil z 90% z dotace čistě na projekt, ale v tomto případě třeba ze 65% v případě přidělení dotace na stavbu, na realizaci vodovodu jako takového. Takže to není tak, že by projekt zůstal úplně na bedrech obcí. Šlo by to z jednoho nebo druhého dotačního titulu, ale to je teď zatím všechno ve hvězdách, nějak dopadly volby, bude jiná vláda, takže, jak bude vypadat dotační politika státu, to nikdo nevíme.

Bc. Šulc – Ale že Voděrady nemají dostatečnou akumulaci vody, to tady řešíme tři roky, to na to Vodárenská přišla až teď?

Mg. Dvořáček – Já nevím, co se stalo, ale začali to řešit až teď. Ale je pravda, že Voděrady vůbec nemají vodu, Drnovice jsou na tom taky špatně a ta akumulace je společná pro Voděrady i pro Drnovice, a asi dospěli po nějakém technickém rozboru k závěru, že bude lepší, když tu akumulaci v Drnovicích navýší.

p. Olejníček – Takže tam by došlo jen k zvětšení toho vodojemu?

Mgr. Dvořáček – Ano, nestaví se žádná nová budova, jen se přistaví další nádrž vedle stávající.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** informace o činnosti DSO Svazek obcí vodovod Marek.

**Hlasování: Pro ....12..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

**V 17.35 hodin se dostavil pan Koláček – počet přítomných 13.**

## 7. Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku bývalé ČOV

Diskuze:

Mgr. Dvořáček - Postavili jsme novou ČOV. Stará sloužila déle než 24 let. Byla na ní nějaká technologie, která byla zařazena účetně dle tehdejších tabulek do odpisů na 80 let. Tudíž ještě není účetně odepsána, ačkoli technicky i funkčně je již nepoužitelná a fakticky byla vyřazena a zlikvidována v rámci stavby. Proto bychom měli tuto fakticky vyřazenou technologii vyřadit i účetně z dlouhodobého majetku obce.

Bc. Šulc – Jaký je osud prostor původní ČOV?

Mgr. Dvořáček – Prostory jsou zatím prázdné, nikdo to nemá v nájmu, nic tam teď není, je to majetek obce.

Usnesení: ZML **schvaluje** vyřazení dlouhodobého hmotného majetku, inv. č. 0000001266 – strojní technologie, trafostanice a nádrží inv. č. 0000001504 – sedimentační jímka, vše v areálu bývalé ČOV, v zůstatkové ceně k 31. 10. 2021. V majetku zůstává pouze objekt bývalé ČOV.

**Hlasování: Pro ...13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 8. Schválení smlouvy o příspěvku na financování služeb sociální prevence

Diskuze :

Mgr. Dvořáček – Jde o každoroční záležitost, podklady jsem posílal opět všem do emailu, jde o to, že všechny obce z ORP Boskovice přispívají městu Boskovice na provoz Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko. V příloze je uvedeno, kterých služeb se to týká a pro Lysice jde o příspěvek 40.900,- Kč, který činí 21,50 Kč na občana. Myslím, že služby nejsou úplně nepotřebné, spíš naopak. Charita Blansko se stará o 8 občanů v Lysicích.

Usnesení : ZML **schvaluje** smlouvu o příspěvku na financování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství zařazených do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ...13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0...**

## 9. Schválení OZV č. 2/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Podklady byly všem zaslány do emailu. Jde v podstatě o změnu názvu poplatku a možnostech stanovení druhu a výše sazby poplatku, který může být až do výše 1.200,- Kč/osobu/rok. Poplatek se zatím navyšovat nebude, byť náklady rostou a výše poplatku je stejná asi deset let a bylo by vhodné poplatek výhledově navýšit.

Usnesení: ZML **schvaluje** OZV č. 2/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství dle předloženého materiálu.

**Hlasování: Pro ....13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

## 10. Vyhodnocení provozu koupaliště za sezonu 2021

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Drobné informace už jsem uvedl ve zpravodaji, který vyšel na konci září, teď tady máme celou zprávu, kterou vypracovala slečna Kučírková. Všichni víme, jaké bylo léto, letos bylo studené, deštivé, takže návštěvnost byla taková, jaká byla a proticovidová opatření k tomu samozřejmě nepřispěla. Lidé je kritizovali, na druhou stranu v Lysicích máme legální koupaliště, odebírají se tady laboratorní vzorky vody, jsou tady plavčíci, veškerý

personál, který tady má být a nemůžeme si zkrátka dovolit říct, že ta opatření nebudeme dodržovat. Může nám přijít na kontrolu hygiena, můžeme dostat statisícovou pokutu, proto se opatření dodržovala. Testy si mohli lidé udělat na místě. Chápu, že se to nesetkalo s kladnou odezvou, ale bohužel, obec jinak postupovat nemůže.

Bc. Šulc – Jestli jsem se přeslechl, tak se omlouvám, ale byla někde na koupališti nějaká kontrola?

Mgr. Dvořáček – Slyšel jsem, že údajně ano, ale nevím, jestli je to pravda. Kontrola byla údajně v Boskovicích a někdo dostal pokutu.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o vyhodnocení provozu koupaliště za sezonu 2021 dle předloženého materiálu a děkuje slečně Veronice Kučírkové a panu Mazalovi s panem Pivoňkou za výborné zvládnutí provozu koupaliště.

**V 17:45 hodin se dostavil pan Mynář – počet přítomných 14.**

**Hlasování: Pro ....13..... Proti .....0..... Zdrželi se ...1....**

#### 11. Vydání územního plánu

Diskuze: Všichni měli možnost územní plán vidět a seznámit se s ním. Dnes ukončujeme proces trvající bezmála 3 a půl roku, který vedl k vydání tohoto územního plánu.

Usnesení: ZML příslušné podle § 6 odst. 5, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dále § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona **ÚZEMNÍ PLÁN LYSICE**.

**Hlasování: Pro ....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

#### 12. Zamítnutí žádosti o změnu návrhu územního plánu

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Veřejné projednání proběhlo v říjnu loňského roku. V březnu letošního roku došla žádost od advokáta zastupujícího manžele Smejkalovy, žijící v USA, že by se chtěli

přestěhovat do Lysic a mají naproti domu pana Požára u Záoboří pozemek. A chtěli by tento pozemek zahrnout do územního plánu jako pozemek pro bydlení. Myslím, že to není možné, jednak žádost přišla pozdě, už po veřejném projednání a jednak z důvodu, že v této části obce se žádný rozvoj obce neplánuje. Podle územního plánu se rozvoj plánuje mezi ulicemi Boskovická a Brněnská, a navíc v podobné lokalitě měl pozemek o kus dál i pan Suchánek. Tento pozemek mu rovněž nebyl převeden na pozemek stavební, laicky řečeno. Takže pokud jednomu vyhovět a druhému ne, to nikdy nedělá dobrotu. Proto si myslím, že tuhle žádost musíme oficiálně zamítnout.

Bc. Šulc – Na základě čeho si tam postavil pan Požár?

Mgr. Dvořáček – To já nevím, to je dotaz na paní Polickou nebo na odbor územního plánování v Boskovicích, to je historická věc, ten srub tam stojí už minimálně 15 let. Paní Polická je momentálně v pracovní neschopnosti, tak jsem se nemohl zeptat.

Usnesení: ZML **zamítá** žádost manželů Petra a Ivy Smejkalových, zastoupených JUDr. Martinem Luštíkem,, advokátem, o zařazení jejich pozemku parc. č. 6230 v k.ú. Lysice v novém územním plánu do ploch bydlení – bydlení v rodinných domech venkovských.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

### 13. Záměr stavby skateparku

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Ze strany občanů jsem zaznamenal zvýšený zájem o podobný prvek v obci. Zatím zde jsou pouze vyloženě dětská hřiště pro malé děti. Přitom do areálu kluziště by se takový skatepark akorát vešel. Zkusíme požádat o dotaci, ale potřebujeme k tomu schválit usnesení. Není to přímo na kluzišti, ale v prostoru, kde jsou teď zaparkovaná auta. Celkový rozměr včetně manipulační plochy okolo by byl asi 27 x 11 metrů. Na provoz kluziště v zimě by to nemělo vliv. Pouze sníh odstraněný z plochy kluziště by se musel dát někam jinam, než se dává teď.

Mgr. Kratochvil – Kdybyste to chtěli vidět v reálu, něco podobného teď postavili v Blansku u lázní.

Bc. Šulc – Oslovili tě dva lidé, kteří to chtějí pro děti nebo pro sebe?

Mgr. Dvořáček – Asi pro děti.

Bc. Šulc – A o koho se jedná?

Mgr. Dvořáček – Myslím, že je to zveřejnitelné, jedná se o paní Soňu Honišovou a druhá byla Zuzka Koláčková.

p. Koláček – Myšlenka vznikla tak, že jsme nedávno byli v lázních, kde přímo naproti lázním tento skatepark měli, bylo tam asi pět prvků, rampy atd., bylo tam plno, dětí i náctiletých, dokonce i dospělých. Tak nás to napadlo, že když vidíme, jak děti jezdí kolem obchodního domu po dlažbě, tak by něco takového bylo rozhodně lepší.

Mgr. Kratochvil – Já se k tomu musím přidat, vidím to v Blansku, tam je to taky pořád plně, využívané. Samozřejmě Blansko je větší, ale pro nás si myslím, že využití taky bude. A navíc, když na to máme podmínky, na kluzišti ten prostor je, je tam bezpečno, nikdo tam nebydlí.

Bc. Šulc – Já jsem taktéž pro, předpokládám, že to bude bezúdržbová záležitost. Druhá věc je, co to potřebuje za podložní plochu?

Mgr. Dvořáček – Nemusí to být asfalt, stačí šterk, nějaké ztuhlé podloží.

Bc. Šulc – Ono to má to pravé kouzlo, že se nejezdí výhradně na tom zařízení, ale i okolo.

Mgr. Dvořáček – Tak proto je tam i to kluziště.

Bc. Šulc – Jedna věc je, kolik stojí zařízení, je třeba se zamyslet, do jaké míry to řešit dotačním titulem, nebo jestli by nestálo za to, udělat to i s nějakým asfaltem okolo. Řeší to i praktičnost, budou se tam děti přezouvat do kolečkových bruslí.

Mgr. Dvořáček – Dá se udělat všechno, všechno jde, je to o penězích.

Mgr. Studýnková – To řekl pan Šulc správně, určitě to bude chtít lavičku, odpadkový koš atd.

Mgr. Kratochvíl – Já bych se taky klonil k tomu, dodělat tam okolo asfaltovou plochu a propojit to s kluzištěm asfaltovou plochou.

Mgr. Tejkalová – Taky se mi to líbí, propojit to s kluzištěm.

p. Němec – A když bude v zimě led a sníh, kam se bude dávat sníh z rolby? Rolba může jet jen po rovné ploše, má hroty na led, nemůže jezdit na nerovné ploše. Není prostor, kam to vysypat.

Bc. Šulc – Tak někde jinde, zase je předpoklad, že v momentě, jak bude mrznout a bude v Lysicích led, tak asi nikdo nebude jezdit na skateparku.

p. Dolníček – Tak určitě se musí myslet na to, aby to bylo kam vysypat.

Mgr. Kratochvíl – Prostor tam je, tak se bude jezdit o dvacet metrů dál.

Usnesení: ZML **schvaluje** podání žádosti o dotaci na „SKATEPARK LYSICE“ z podprogramu MMR, Podpora obnovy a rozvoje venkova pro rok 2022, dotační titul H - Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního odpočinku a souhlasí se závazkem finanční spoluúčasti z rozpočtu městyse.

**Hlasování: Pro .....14..... Proti .....0..... Zdrželi se ...0....**

#### 14. Diskuze:

Mgr. Dvořáček – Krátká informace o stavbě rybníka - stavba pokračuje dobře, od Štěchova teče voda a teče jí tam poměrně dost, rybník do údolíčka sedne úplně perfektně.

p. Mynář – Já bych ještě doplnil k tomu hřišti na kluzišti, jestli by nestálo za to uvažovat o workoutovém hřišti?

Mgr. Dvořáček – Workoutové hřiště je přece v oboře, ty posilovací stroje, je to hned vedle kluziště.

Bc. Šulc – Já bych ještě navázal na skatepark kluziště, šla nám emailem nabídka toho mobilního kluziště, ono to je asi málo muziky za moc peněz, minimálně co se týče toho pronájmu, nejsme schopni dostat něco přes dotační titul? Nešlo by uvažovat o koupi vlastního mobilního kluziště?

Mgr. Dvořáček – Jsou tam hrozné náklady na provoz. Pořizovací cena sama o sobě není tak hrozná, ale jsou tam vysoké náklady na provoz, technologie, personál.



Mgr. Studýnková – A možná bych počkala na klidnější dobu, jestli situace kolem sportování stále bude, jaká je. Napadlo mě dát tam spíš basketbalové koše.

Mgr. Dvořáček – Tak to by samozřejmě šlo.

p. Němec – Musíme se ale teda rozhodnout, jestli chceme kluziště nebo basketbalové hřiště.

Mgr. Tejkalová – Přesně tak.

Bc. Šulc – Tak koš není úplně k zahození. Kdyby byla možnost je na zimu demontovat.

Mgr. Kratochvil – Tak kdyby se to umístilo třeba za mantinely.

Mgr. Studýnková – A byl by tady další koš, který tady teď veřejně nikde není.

p. Němec – Když se jde do sběrného dvora, tou horní cestou, tak tam je koš.

Mgr. Dvořáček – A přece u školy je hřiště na basketbal.

Mgr. Kratochvil – Je tam ale blbý povrch, musí se opravit, původně tam byla jímka, která se zasypala a sedlo to. Rok a půl upomínám firmu, aby nám to opravila. Musí se to zhutnit, znovu zasypat. Každý rád postaví celé hřiště, ale opravovat to nechťejí.

Bc. Šulc – Já bych toho měl víc. Chtěl bych se zeptat na aktuální stav budovy pošty, jestli k tomu máme nějakou informaci, jak se to vyvíjí.

Mgr. Dvořáček – Minulou středu jsme se byli všichni radní podívat přímo v budově pošty, jak to tam vypadá. Celá budova je v původním stavu, tak jak se to roku 1988 zkolaudovalo, tak je to dodnes. Dole normálně funguje pošta, mají tam nějaké zázemí. Úplně dole je nějaký sklad a garáže, nicméně v patře nahoře je velká místnost 16 x 6 metrů, dvě místnosti menší a jedna další větší, plus sociálky. Prostory v druhém patře jsou využitelné na cokoliv – pro oslavy, mateřské centrum, ale je tam všechno původní, okna, podlahy, topení, trubky se vedou po stropě. Jednání o koupi dál pokračují, cena je stávající navržená ve výši 4,9 milionů Kč.

Mgr. Studýnková – To není zase tak úplně mnoho.

Mgr. Kratochvil – Ptali jsme se, jestli by cena nebyla ještě k diskuzi, jednoznačně nám dali na vědomí, že ne. Pokud to nekoupíme my, jde to do dražby za tuto vyvolávací cenu. Chceme od nich další podklady, provozní náklady, mzdové náklady, technické údaje o budově atd.

Bc. Šulc – A termínově?

Mgr. Dvořáček – Termínově předpokládám asi tak do půl roku.

Bc. Šulc – Myslel jsem, jestli už je nějaký termín, kdy chtějí ukončit činnost pošty?

Mgr. Dvořáček – Ne, tak to není, oni nechťejí ukončit činnost pošty, oni chtějí prodat budovu. Pokud my chceme budovu, musíme jít do Pošty Partner. Jinak oni budovu prodají a tomu, kdo to koupí vnutí Poštu Partner, nebo budou poštu provozovat dál sami, protože Lysice jsou velké. Takže otázka nestojí, jestli tady pošta bude nebo nebude, tady pošta bude vždycky, tady je otázka, komu se dostane do rukou ta budova. A můžeme my připustit, abychom budovu tohoto typu v centru obce nechali napospas komukoliv?

p. Olejníček – Dobrá, ale pořád je to o tom, že nám spadne do rukou Pošta Partner a ta Pošta Partner nás bude stát nemalé měsíční náklady.

Mgr. Dvořáček – Nechal jsem si sepsat obce, které spadají pod lysickou poštu, a když jsem zkoušel rozpočítat jen mzdové náklady na všechny spádové obce, tak na Lysice vychází jen na mzdových nákladech cca 650 tisíc Kč ročně. Je ve hvězdách, jestli by nám do toho okolní obce šly a finančně pomohly.

Mgr. Kratochvil – Měli jsme na radě pozvanou vedoucí pošty, říkala, že má kamarádku na Lipůvce, kde už Pošta Partner nějakou dobu funguje a funguje to tím, že přispívají i ty obce, které pod poštu spadají.

p. Olejníček – Ale v jakých prostorách? Tam je to trošku jiné. Převzali místo. My tady kvůli tomu koupíme barák, zavážeme se provozovat něco, co nás bude stát jenom peníze. Ano, je to služba obyvatelům, ale pošta nám na provoz nikdy nedá celou částku, my budeme poštu dotovat.

Mgr. Tejkalová – Zase to má ale ty prostory nahoře.

Mgr. Studýnková – Tak budovu pošty kupme a Poštu Partner přestěhujeme do jiných prostor a budeme mít k dispozici celou nemovitost.

Mgr. Kratochvil – Taky jsme o tom přemýšleli, muselo by to být dalším jednáním, asi bychom museli prokázat, že jsme schopni jim nabídnout adekvátní prostory pro provozování. Není to nereálné.

p. Olejníček – Další věc je, budova je ve špatném stavu, takže kdybychom chtěli prostory pronajímat, museli bychom ji zrekonstruovat. V tomhle stavu by se nemohla pronajímat.

Mgr. Studýnková – Pro mě je důležitý ten fakt, jak řekl pan starosta, že nemůžeme dopustit to, aby budovu koupil někdo jiný. Zhruba za stejné peníze jsme koupili večerku. Přesně se stejným argumentem, že je to pozemek ve středu obce.

p. Olejníček – Dobře, ale je to pořád o tom, že na nás hází státní podnik nějaké povinnosti, provozování něčeho, co budeme dotovat. Ano, je to služba obyvatelům, ale pořád na to z rozpočtu budou odcházet nemalé částky.

Bc. Šulc – Já se s tím ztotožňuji, ale pravdu máme asi všichni.

p. Olejníček – Neříkám, že s názorem pana starosty nesouhlasím.

p. Němec – Třeba paní vedoucí z pošty ještě navrhla, že protože ke konci roku končí prodejna Tiro, tak jedno okýnko na poště dát jako papírnictví a mít tam základní sortiment papírnictví.

Mgr. Tejkalová – Já také s názorem pana starosty souhlasím, protože když budovu koupí nějaký soukromník, nevíme, co s ní udělá.

Mgr. Kratochvil – Tato situace vznikla tím, že pošta byla oslovena, nevíme kým, že to chce koupit. Protože jinak by je to ani nenapadlo.

Bc. Šulc – Ještě jedna technická k té poště, schody do patra jsou kde?

Mgr. Dvořáček – Ty jsou zvenku, ze dvora je tam samostatný přístup, je to mimo prostor pošty, horní prostory jsou samostatně po schodišti přístupné ze dvora.

Mgr. Kratochvil – Jsou tam ale ještě dvě místnosti Cetinu, museli bychom je tam nechat a respektovat.

Mgr. Dvořáček – Samozřejmě. Pokud chceme mít v obci internet, musí tam Cetin zůstat.

Bc. Šulc – Já mám poslední otázku, nějaké vodárenské zařízení je na pozemku Lesů? To souhlasí?

Mgr. Dvořáček – To jsou dvě zařízení. Vodojem nad školou a na Zámecké. Teď se pozemek vodojemu nad školou pronajímá na dalších šest let obci. Smlouvy se prodlužují v tomto intervalu.

Bc. Šulc – Poslední věc, vnímal jsem informaci nějakou smlouvu vůči kontejnerům na oděvy? Tam se měnilo co?

Mgr. Dvořáček – Tam se měnil typ kontejneru. Tady na ulici Halasově, jak se jde na Badalku, tak je nově kontejner z části na oděvy a z části vyzvedávací box. V té smlouvě se to tedy taky mění. A zvýšila se frekvence vývozu, aby vyváželi kontejner po dvou týdnech.

Host – p. Nedoma

Já bych chtěl pár věcí jenom. K tomu skateparku, který se tady probíral. Nevím, jak je moc využitě kluziště, ale ve vztahu ke strategickému plánu obce, kde je uveden nedostatek sportovišť (multifunkční hřiště). Jestli by nestálo za to, uvažovat, že by se z celého areálu udělalo něco, co by bylo víceúčelové? Podle mého soudu je skatepark jen pro pár dětí.

Dále jsem tady poslal dvě fotky, skončila sezona sečení trávy, už to tady jednou padlo, asi před rokem, asi paní Studýnková dávala takový názor, že by se nemuselo sekat všechno, bylo tam konkrétní místo, na fotce je zachyceno, kdy to místo posečené není, a kdy je posečené, to je slabé slovo, kdy je to vymlácené. Já pomíjím tu estetickou stránku, jak to vypadá, ale druhá věc je, že tam dochází k erozi stráně, na chodníku jsou věčně nějaké kameny. Takže zamyslet se nad tím, jestli je tam sečení nutné, je takových míst víc, kde si myslím, že je to sečení zbytečné, dokonce kontraproduktivní. Dělají se různá opatření proti suchu, ale tohle je jedna

z věcí, kde si myslím, že jsme trochu pozadu, protože třeba Boskovice mají program, který se jmenuje Zelená peřina, je to tuším pod dotacemi, a tam začínali tady tím, že se o tu trávu starali a ne že se to rovnou vymlátí.

Další věc – jsme tady u té ekonomiky, četlo se tady koupaliště, myslím si, že by bylo dobré, aby se zveřejnilo, kolik bylo příjmů, kolik výdajů, jaká je ekonomika provozu. To dnes zajímá každého. Totéž u ekonomiky letního kina, nevím, jestli je to ztrátové nebo výdělečné, lidi by to možná taky zajímalo, já k tomu mám takovou jednu kacířskou myšlenku, v podstatě Lysice jsou na okrese poslední obec, která má letní kino a je opravdu otázka, jestli si můžeme dovolit ztrácet peníze. Dnes mají v podstatě letní kino jen Rájec, Opatovice, Boskovice. Samozřejmě, pokud je názor, že to tady za každou cenu bude, tak není problém, ale ono se letní kino do určité míry dá využít i pro jiné akce.

Další formální věc – zápisy ze zastupitelstva č. 16, 17 a 18, jestli byly dodatečně upravovány, protože na webových stránkách obce je uvedeno, že byly všechny tyto zápisy na web vloženy 2.9.2021, to znamená, že buď se do toho zasahovalo, nebo proč je to vloženo jindy než původní termín.

Zase bych se vrátil k tomu strategickému plánu obce, protože to zde padlo i minule, je to v souvislosti se sokolovnou, o které si myslím, že dřív spadne, než se nějak využije, navrhoval jsem tady už minule, jestli by nestálo za zvážení, mít tady nějaký dům s pečovatelskou službou. Odezva tady byla taková, že to nepotřebujeme, ale jsme zase u strategického plánu, slabé stránky obce Lysice – nedostatek zařízení pro seniory.

Teď dodatková tabulka k zákazu vjezdu ke škole. Jednak by mě zajímalo, jaké jsou podmínky pro udělení výjimky k vjezdu, jaké jsou důvody pro neudělení výjimky a ve které části obory ta výjimka končí. Protože teoreticky se to dá projet až dolů k zámku.

Pak parkování. Parkování na chodnicích, už to tady v minulosti taky padlo, odpověď byla taková, že kdybychom pozvali policii, tak by tady byli celý den a mohli by ocenit nejenom parkování, ale i jiné prohřešky. Na mě to působilo zvláštním způsobem, tak buď je to legální, nebo není. V téhle té souvislosti je podle mě zbytečné dělat na Oulehle rekonstrukci chodníků, protože určitě ty chodníky nejsou stavěné na to, aby tam parkovala auta, a podle toho to taky pak vypadá. Takže zaměřit se i na to a v té souvislosti, jestli by nestálo za to zde osadit kamery nebo fotopasti. Nestojí to tolik, a když se dívám na různých místech, souvisí to i s tím, jak lidé hospodaří se svými miláčky, máme tady spoustu košů na psí exkrementy, nikoho to nevzrušuje, jdete do garáže otevřít vrata a máte to na botě, takže si myslím, že tady to po dobrém nejde a bylo by záhodno to začít velice razantně flastrovat. Protože když to nejde po dobrém, musí to jít po zlém.

To by bylo asi pro začátek všechno, než si vzpomenu na další.

Mgr. Kratochvíl – Takže já bych si dovolil říct svůj názor tady k těm bodům.

Prostory na sečení – to se týká stráně v zatáčce na Oulehle, tam bych neměl problém zvednout ruku pro to, aby tento koridor zůstal nesečený, ale zase je to věc názoru, zase se najde spousta lidí, kteří budou posečení vyžadovat. Já za sebe bych s tím problémem neměl.

S čím určitě nesouhlasím, je, jak jsi mluvil o té ekonomické stráně a o hospodaření s veřejnými prostředky. Tady, když to vezmeme, pro nějaké vyžití máme v Lysicích koupaliště, letní kino, tenisové kurty, hřiště na Oulehle, dřív sokolovnu. Všechny tady ty instituce, co jsem jmenoval, vždycky obec dotovala. Tohle jsou věci, které si na sebe v životě nevydělají. Bývaly doby, kdy letní kino vydělávalo. V dnešní době už to není zdaleka pravda. Pokud toto bych vzal čistě ekonomicky, tak by se musely všechny tyto aktivity zatrhnout, zarazit, zavřít, neprovozovat. Nedovedu si představit reakci lidí, kdyby se toto opravdu provedlo. Takže si myslím, že je k tomu potřeba přistupovat trošičku s nadhledem a s citlivým přístupem i vůči těm lidem a vždycky budu zvedat ruku pro to, aby se tyto instituce hájily, provozovaly, udržovaly a samozřejmě ta údržba je asi to nejdražší. Jsem hrdý na to, že

v Lysicích tady ty možnosti máme. Že máme koupaliště, v takovém stavu, v jakém ho máme, letní kino, kluziště.

Co se týká služeb pro seniory, tak pro informaci, jsme třeba v nedávné době řešili možnost jít do dražby, když bylo na prodej Svídovo vedle pošty, a to byla myšlenka, že tam by se ideálně hodil dům s pečovatelskou službou. Pokud by se nám tehdy povedl tento pozemek a prostor vydražit, tak rozhodně tam byla ta myšlenka. V současné době mě osobně třeba vůbec nenapadá, kde by se budova pro seniory, s dobrým přístupem atd. dala postavit.

Co se týká parkování na chodnicích, tím se tady zabýváme léta letoucí, s panem Šulcem jsme to řešili na Žerůtské, kde to bylo hodně citlivé, teď se to tam se podařilo ani ne naší zásluhou vyřešit, ale jinak je to o nějaké osobní odpovědnosti lidí a o tom přístupu k problému. Stejně tak ty exkrementy, je to letitý problém, ale myslím si, že se to posouvá k trochu lepší situaci, jsou tady místa, kde je to málo sledované, ale bohužel, zavést nějaký kamerový systém po obci, to si myslím, že bychom se nesetkali s kladnou odezvou.

Bc. Šulc – To není problém Lysic, ale české společnosti, to asi nevyřeší kamery ani v Brně.

p. Nedoma – No nevyřeší, ale budou to řešit, protože když se napaří každému pokuta, tak brzo odvykne.

Mgr. Kratochvil – Ale vůbec uplatňování sankcí z naší strany je velice problematické, protože nemáme orgán, který by to mohl dělat.

p. Olejníček – Jestli můžu, tak kamerový systém nebo fotopasti, tak pro obec bych vůbec neřešil fotopasti, a kamerový systém, nemyslím si, že není nákladný, a aby byl tak důkladný, aby se to vůbec vyplatilo, to si nemyslím.

Mgr. Dvořáček – Já vůbec nejsem příznivcem tohoto Velkého bratra.

p. Nedoma – No ono to parkování není jenom na chodnicích, ale i na zelené ploše. Takže když zaparkuji zítra v parku, tak je to v pohodě?

p. Olejníček – Ne, není, dojede Policie ČR a bude Vás řešit.

p. Nedoma – Ať řeší. A zrovna se podívají i na ty další.

Bc. Šulc – Je to osobní zodpovědnost každého z nás, jestli ví, kde má parkovat. Pokud parkuje, tam kde nemá a neřeší se to, tak se na to dobře zvyká. Tady jsou možnosti těch sankcí a je to na zavolání na 158.

Mgr. Dvořáček – To je mnohem jednodušší, tohle může řešit každý občan, který má problém s parkujícím autem. Může ho vyfotit a poslat fotku na Městský úřad do Boskovic, a tam se špatné parkování řeší v přestupkovém řízení. Nemusí to řešit obec. Může kterýkoliv občan. V roli udavače nemusím být pouze já nebo kdokoliv z radních, může to být kterýkoliv z 1900 občanů.

p. Vala – Není to jen o parkování na chodníku, ale i na silnici, kolikrát když jedeme s hasičským autem, nemůžeme v některých ulicích projet kvůli zaparkovaným autům. Teď v neděli jsme cvičně projížděli obec, a když je kostel, neprojde hasičské auto ani ulicí Halasovou kolem kostela. Není to jen o parkování na chodníku.

Mgr. Dvořáček – Teď si řekněme, kdo z nás vezme ten foťák a půjde ty lidi fotit a pošle to na Městský úřad do Boskovic? Kdo z vás to udělá?

p. Olejníček – A jestli můžu, tak jestli to převádíme na republiku, tak to určitě není jen lysický problém. Řešíme něco, co je celorepublikový problém.

p. Nedoma – Ale na to se nemůžeme odvolávat.

p. Olejníček – Když jsme vyřešili Žerůtskou, můžeme další rok řešit další ulici, jestli to bude technicky možné.

Mgr. Studýnková – Není to jen o parkování, je to opravdu o osobní zodpovědnosti každého člověka, zaparkovat na svém pozemku, odbočit do svého vjezdu.

p. Nedoma – Tady jde o to, aby se to řešilo. Nejde o to, že se to děje i jinde, lidé jsou v průměru stejní všude, zodpovědní nebo nezodpovědní.

p. Olejníček – Foťák máte, čas taky, tak to nafoťte a pošlete do Boskovic a může se to každý týden řešit.

p. Nedoma – Kdo je příjemcem pokut?

Mgr. Dvořáček – Město Boskovice. Máme uzavřenou veřejnoprávní smlouvu na projednávání přestupků a z té smlouvy vyplývá, že příjemcem pokut je město Boskovice.

p. Nedoma – Dále dodatková tabulka u školy?

Mgr. Dvořáček – Dodatková tabulka je tam proto, že se jedná o zákaz vjezdu skutečně na povolení úřadu městyse a žádosti by se posuzovaly každá jednotlivě, individuálně.

p. Nedoma – Takto, ona tam ta dodatková tabulka není legálně, to víme. To znamená, že si tam teoreticky může zajet, kdo chce.

Mgr. Dvořáček – Teoreticky nemůže, protože není věcí příjemce dopravního značení, aby posuzoval, zda-li je značka osazená legálně nebo ne. To je potom věc soudu případně správního řízení. Dopravní značky je nutno respektovat. To je judikát Nejvyššího správního soudu. Takže i chybně umístěné dopravní značení je třeba respektovat.

Mgr. Studýnková – Bavíme se o té tabulce u tělocvičny?

Mgr. Dvořáček – Ano.

Mgr. Kratochvil – Já to řeknu takto. Ta tabulka tam byla daná z prostého důvodu, aby tam nejezdil každý, jak ho napadne. Třeba dnes konkrétně jsem tam parkoval já, protože jsem vezl do školy 1150 kusů antigenních testů, a abych to nenesl až od tělocvičny, tak jsem najel ke vchodu do školy, odnesl jsem to nahoru, uskladnil a zase jsem od školy odjel. Jinak kdykoliv přijedu, parkuji u tělocvičny. Myslím si, že to tak dělají téměř všichni. Výjimkou byli snad jen někteří rodiče, kteří jsou schopni zajet autem skoro až do šatny. Několikrát jsem ráno stál před školou u tělocvičny a ptal se, proč zajíždí ke škole. Něco jiného je, když vezou dítě s nějakým pohybovým problémem a podobně, nebo když vezou sběr do školy. Taky tam musí jet dodavatelé zboží do jídelny, dealeri, kteří vozí kancelářské potřeby, papír, objednané zboží a další. To jsou ti, kteří by tam najet měli nebo mohli.

Mgr. Dvořáček – Jinak průjezdné až k zámku je to samozřejmě jen teoreticky, už jsem tam taky potkal osobní auto, nicméně bych řekl, že z jakési logiky věci vyplývá, že jde o průjezd po konec zpevněné komunikace. To znamená ke skladu na popelnice, který tam má škola. Dál už zpevněná komunikace nevede.

p. Nedoma – Ještě ty zápisy ze zastupitelstva.

Mgr. Dvořáček – Na internetu jsou elektronické verze zápisů, které jsou totožné s originálem. Nicméně originály zápisů leží v kanceláři starosty ve skříni, podepsané starostou a ověřovateli. Já na internet zápisy nedávám. Na úřadě jsou k nahlédnutí originály podepsané od ověřovatelů, nikdo se zápisy nemanipuluje. To, co visí na internetu, je elektronická verze totožná s tím, co leží u mě v kanceláři.

p. Nedoma – Chápu, ale samozřejmě může dojít k nějaké chybce v něčem, v softwaru, nevím.

Mgr. Dvořáček – Jsem si vědom toho, že dodatečné „opravování“ zápisů ze zastupitelstva by bylo trestným činem pozměňování veřejné listiny a já bych si v životě nedovolil do zápisu ze zastupitelstva sáhnout.

p. Nedoma – Ale jestliže jsou tři zápisy vloženy 2. 9. a předtím byly vloženy vždycky týden po zasedání...

Mgr. Dvořáček – Tohle je informativní verze zápisu, originály jsou podepsané u mě v kanceláři.

p. Nedoma – Mně nejde o to, jestli je tam originál nebo neoriginál zápisu, ale už jen to, že tam došlo ke změně vložení

Mgr. Dvořáček – To já nevím, proč k tomu došlo, já to na webovky nedávám, nemám tušení.

Mgr. Kratochvil – Mohla se dělat nějaká úprava stránek, mohl to udělat webmaster.

Mgr. Dvořáček – Ale v žádném případě se zápisy ze zastupitelstva žádným způsobem nepozměňují.

Mgr. Kratochvil – Dá se to přece porovnat. Stačí si zápis z webových stránek vytisknout, jít ke starostovi a porovnat to s originálem. A bude se vidět hned, jestli je tam něco změněno nebo ne. Pokud máte pochybnost.

Bc. Šulc – Teď asi nejsme schopni vysvětlit, proč se tomu tak stalo, ale každý je schopen, pokud s tím bude mít potíže, si zajít sem a srovnat si originál s verzí na internetu.

Host - p. Mikulčický – Já pana Nedomu doplním, opakovaně dávám žádosti nebo stížnost, nechápu, čemu se usmíváte, když se bavíme o kamerách, kamery jsou bezpečnostní, jsou nezbytně nutné z důvodu kriminality, ne kvůli psím exkrementům, co tady řešíte, ty mě nezajímají, vy rozdáte pytlíky a pytlíky mi pak za rohem hází do zahrady, pytlíky vadí víc než exkrementy. Takže pytlíky raději schovejte, dělají víc škody než užitku. Kamery jsou bezpečností, není to žádný Velký bratr, říkáte nesmysly, tam se ani nikdo dívat nemůže, nemá důvod, pouze v případě, že někoho přepadnou, nebo se něco stane, tak přijede policie, otevře si to, se souhlasem se podívá a žádný Velký bratr neexistuje. Neinformujte mylně lidi. Na Lidáku to takto funguje deset let, bez problémů a díky tomu se odhalilo asi deset kriminálních případů. Tak to nechejte tak, až se něco stane, policie nic nevyšetří, nemůže být všude, policie kamery doporučuje a máte tady firmu, která se nabízelá, že by vám to nainstalovala, zařídila, hlídá banky, proč by nehlídala městyš Lysice. Jde o zdraví a bezpečí lidí. Bylo tady už vykradeno hodně lidí. Stačilo by pět kamer v Lysicích, stojí to pár korun a je to bezúdržbové.

A za druhé, udělejte něco se Zeasem, protože dohoda byla, bylo to slíbené, že vůbec nebudou jezdit ulicí Žerůtskou, že budou jezdit kolem Hitlerky. Na té Žerůtské se nedá dýchat. Jsem tam denně. Jezdí tam spousta nákladních aut, jezdí nahoru a dolů. Teče tam olej, nafta, přejeli chodník, projeli kanál. Prvně, že to opraví Zeas, pak že to opraví městyš, jaké byly náklady na opravu toho kanálu?

Mgr. Dvořáček – Ten kanál měl své za sebou, byly tam provedeny kamerové zkoušky, tohle nebylo rozježděné tlakem shora, to byly trubky, které byly strávené věkem. Navíc, ten kanál nebyl v silnici, ale z velké části v chodníku.

Mgr. Kratochvil – Navíc není pravda, že s tím nic neděláme, to se musím ohradit. Opakovaně jsme o tom se Zeasem jednali, po Žerůtské jezdí jen s prázdnými auty, s plnými jezdí po Hitlerce, druhá věc je, že tam nejedí pouze Zeas, ale i Zepo Bořitov, a to ve velké míře. Já jsem je tam vyfotil, už v loňském roce jsme je na to upozorňovali, posílali fotky, že tam jezdí s plnými vozy a sype se to z nich. Není to tak docela, jak tady vykládáte.

p. Mikulčický – Je pravda, že někteří jsou červení, že nejsou Zeasu, to je pravda, ale to je úplně jedno. Že tam projedou lesáci se dřevem, tomu nemůžeme zabránit, jsou taky přetížení, ale se Zeasem se musí jednat, je to stále bez výsledku. Auta jezdí přetížená, nedá se tam mluvit, jaký je tam hluk, když jsou žně, neříkám půl slova, když jedou kombajny z pole, ale tohle je něco jiného, to je uměle vyvolaná taková jakoby ekologická záležitost, ta bioplynka není vůbec ekologická.

Mgr. Kratochvil – Nám nepřísluší řešit biloplynku, nemám už nic, co bych k tomu řekl, ale tvrdím, že se Zeasem jednáme, o tomhle problému víme, snažíme se ho řešit, i písemně, co jsme schopni doložit, takže nevím, co už dalšího bychom potom mohli udělat.

Mgr. Dvořáček – Na druhou stranu je to veřejně přístupná komunikace a nelze jim zakázat po ní jezdit. Navíc ta komunikace není obecní, ale Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje. My můžeme tak maximálně jednat se Zeasem, což se děje, aby tam omezili ježdění.

p. Mikulčický – Tak jedněte dál, třeba to za pět let pomůže. Kdyby byly na křižovatce kamery, viděly by se i SPZ, kdo tudy jezdí.

p. Olejníček – Ale traktor tam přece jet může. Tak o čem se tady pořád dokola bavíme? To se můžeme bavit o ulici Štěchovské, která je přetížená, kvůli kalamitní situaci v lesích tam jezdí kamiony s kládami celé dny. A co ti lidé mají dělat? Ty kamiony tam budou jezdit, my jim to taky nemůžeme zakázat.

15. Závěr:

Jednání bylo ukončeno v 19:00 hodin.

Ověřovatelé: ..... dne .....

..... dne .....

Starosta: ..... dne .....