



Zápis z jednání ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LYSICE			
Pořadové číslo ZM Lysice:	20.	Datum konání:	20. března 2017
Zápis provedl(a):	Alena Kyrzcová	Začátek jednání:	17:15 hodin
Místo konání:	Knihovna Lysice	Konec jednání:	18:45 hodin
Přítomni:	Čechman, Dvořáček, Fojt, Fojt ml., Horáková, Kratochvíl, Krška, Němec, Studýnková, Šmerda, Šrámek, Tejkalová, Vinter		
Omluveni:	Sehnal, Tejkal		
Neomluveni:			
Ověřovatelé:	Krška, Tejkalová		

Zápis vyhotoven dne :	21.03.2017	Č.j. 0796/2017/ÚM
-----------------------	------------	-------------------

Použité zkratky : ZML – Zastupitelstvo městyse Lysice
RML – Rada městyse Lysice

Zápis z 19. zasedání ZML ověřil pan Tejkal a paní Mgr. Studýnková a nevznesli připomínky.

1. Zahájení:

Jednání zahájil pan starosta Mgr. Pavel Dvořáček v 17:15 hodin.

Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů ZML a jednání je tedy usnášeníschopné.

Doplnění programu: 0

Hlasování o programu, zapisovatelce a ověřovatelích zápisu: 13 přítomných pro.

2. Zpráva starosty o činnosti Rady a dění v městyse – Mgr. Dvořáček

Diskuze:

p. Šmerda – proč se předává přestupková agenda do Boskovic?

Odp. Mgr. Dvořáček – z ekonomických důvodů. Tato forma je levnější než vlastní přestupková komise pod vedením advokátky. Navíc při kontrole z Krajského úřadu dva roky po sobě byly v práci JUDr. Němcové nalezeny opakovaně chyby a výsledky její práce byly dle názoru krajského úřadu neuspokojivé.

Usnesení: ZML **schvaluje** zprávu starosty o činnosti rady a dění v městyse dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

3. Rozpočtové opatření č. 1/2017 – Mgr. Dvořáček

Diskuze:

Ing. Mgr. Horáková – jak je to v rozpočtu s prodejem pozemku manželům Kučerovým?

Odp. Mgr. Dvořáček – šlo v podstatě o směnu pozemků, určitý počet metrů, bohužel už si přesně nevzpomínám kolik, prodala obec manželům Kučerovým, něco naopak prodali Kučerovi obci. Cena byla stejná – 500 Kč/m². Obec prodala větší výměru, než koupila, proto transakce byla pro obec zisková a je na straně příjmů.

Usnesení: ZML **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1/2017 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro13..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

4. Inventarizace za rok 2016 – Mgr. Dvořáček

Diskuze:

p. Šrámek – předseda inventarizační komise: Inventury se nám povedly udělat tak nějak napůl. Inventarizační komise pod vedením pana Čechmana dostala podklady od paní Išové všechny včas a v pořádku, byl na to čas vše zkontrolovat a zinventarizovat. Druhá inventarizační komise pod vedením pana Kratochvila bohužel dostala soupis inventur až v pátek 17.3.2017. Tyto inventury nebyly řádně provedeny, tak jsem se rozhodl, že jako předseda inventarizaci nepodepíšu. Zároveň bych chtěl vědět proč se to takto stalo, z jakého důvodu nebyly podklady od paní Konstanzové připraveny v termínu do konce ledna, tak jak to má být.

Mgr. Kratochvil – chtěl bych se k tomu taky vyjádřit – naše inventarizační komise byla domluvená, že jakmile dostaneme podklady od paní Konstanzové, tak se sejdeme a inventuru uděláme. Každou středu od začátku ledna, než jsme měli jednání rady, tak jsem chodil za paní Išovou, jestli už podklady od paní Konstanzové má. Ani po opakovaných urgencích se jí však nepodařilo podklady od paní Konstanzové získat. Až v minulém týdnu paní Konstanzová požádala kolegyni paní Tarabovou, aby ty podklady za ni zpracovala a paní Išové předala. To se paní Tarabové povedlo během dvou nebo tří dnů a v pátek 17.3.2017 podklady paní Išové předala. Proto jsme nemohli včas inventarizaci udělat. Nemůžu říct, že by někdo z naší strany něco zanedbal.

Mgr. Horáková – zní to hrozně divně

p. Krška – je to chyba paní Konstanzové

Mgr. Dvořáček – k této situaci došlo bohužel i minulý rok, paní Konstanzová tomu nepřikládá, přes opakované urgencye, takovou důležitost, jakou by přikládat měla, je to její věc, paní Išová to u ní urgovala od začátku roku, bohužel, došlo k tomu, že inventury hotové nejsou, budeme muset svolat mimořádné zastupitelstvo a inventury dodatečně odsouhlasit kvůli auditu.

p. Šrámek – co se týká nepodepsání inventurních soupisů, tak to znamená vlastně zpochybnění účetní závěrky a hospodaření úřadu městyse Lysic za celý loňský rok. Nevím, jestli si je paní Konstanzová vůbec vědoma toho, co vlastně neudělala. Proto bych chtěl požádat pana starostu, jako jejího nadřízeného, aby situaci prověřil, zjistil příčinu a aby se tato situace neopakovala.

p. Šmerda – byly ze strany paní Konstanzové nějaké připomínky nebo důvody proč podklady nepřipavila?

odp. Mgr. Dvořáček – paní Konstanzová je laxní, na dotaz zda už podklady bude mít připravené, odpoví, že ano, ale dopadlo to takto.

p. Šrámek – a pak to skončí tak, že podklady chystá úplně jiná osoba, nad rámec svých pracovních povinností

Mgr. Dvořáček – je na tom pikantní to, že paní Tarabová, která tuto práci běžně nedělá, byla schopná podklady za den, dva, připravit.

Ing. Mgr. Horáková – paní Konstanzová byla nemocná?

Mgr. Kratochvíl – byla nemocná teď poslední týden, ale termín inventur byl do konce ledna, mohla to připravit.

Ing. Mgr. Horáková – nedovolila bych si v práci neodevzdat jedinou tabulku v termínu.

p. Němec – a podklady pro druhou komisi chystal kdo?

p. Čechman – přímo paní Išová, měli jsme podklady připravené hned, už před koncem roku jsme měli papíry k dispozici.

Mgr. Kratochvíl – pan starosta by měl situaci s paní Konstanzovou projednat, náležitě vysvětlit a v této fázi udělit i nějaký postih, protože není možné, aby se tato situace opakovala každý rok. V loňském roce jsme mohli chápat, že se jednalo o mimořádné opoždění, ale letos je to znovu, máme skoro konec března a podklady nejsou připravené.

Ing. Mgr. Horáková – s paní Konstanzovou nemám osobně žádné problémy, kdykoliv jsem cokoliv potřebovala, měla to vždy připravené.

Mgr. Tejkalová – jaká byla komunikace mezi paní Išovou a paní Konstanzovou?

Odp. Mgr. Dvořáček – paní Išová o dodání podkladů několikrát urgovala.

Usnesení: ZML **konstatuje** nesplnění pracovních povinností ze strany účetní předložit podklady pro inventarizaci, ukládá starostovi projednat situaci s příslušnou zaměstnankyní úřadu a uložit postih za nesplnění pracovní povinnosti.

Hlasování: Pro12..... Proti0..... Zdrželi se ...1....

5. Přezkum hospodaření za rok 2017 – Mgr. Dvořáček

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **souhlasí** s přezkumem hospodaření za rok 2017 na základě §4 odst. 1 a 7 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů, a to soukromým auditorem Ing. Karlem Novákem.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

6. Zpráva o činnosti knihovny za rok 2016 – Mgr. Dvořáček

Diskuze:

Mgr. Studýnková – souhlasím s tím, že paní knihovnice pracuje dobře, je šikovná a rozhodně není horší než její předchůdkyně.

Mgr. Dvořáček – rovněž musím pochválit spolupráci s paní knihovnicí. Práci zvládá výborně i přesto, že nepracuje na plný úvazek.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti knihovny za rok 2016 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

7. Zpráva o činnosti matriky za rok 2016 – Mgr. Dvořáček

Diskuze: 0

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti matriky za rok 2016 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro13.... Proti0..... Zdrželi se ...0....

8. Zpráva o činnosti stavebního úřadu za rok 2016 – Mgr. Dvořáček

Diskuze: Mgr. Dvořáček – musím pochválit rovněž pracovnice stavebního úřadu. Rozsah jejich práce je velmi široký. Za loňský rok vybral stavební úřad na poplatcích více než 700 tisíc korun. Celkový počet podání 598 v loňském roce znamená, že každý pracovní den přišly v průměru více než 2 podání. Navíc mimo výkonu státní správy se stavební úřad pomáhá i s investičními akcemi v obci v rámci samostatné působnosti obce.

Usnesení: ZML **bere na vědomí** zprávu o činnosti stavebního úřadu za rok 2016 dle předloženého materiálu.

Hlasování: Pro ..13..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

9. Projekt inženýrských sítí v lokalitě Horky – Mgr. Dvořáček

Diskuze:

Mgr. Dvořáček – připravuje se zasíťování lokality Horky. Pan Patočka udělal projekt, jedná se o vodu a oddílnou kanalizaci. Voda má být zokruhovaná, oddílná kanalizace je plánovaná jen na obecních pozemcích na Horkách. Splašková kanalizace bude až po pozemek za Vinterovi. Na Doubku však nejsou pozemky obecní. Teď momentálně se připravuje výběrové řízení na zasíťování všech, tedy nejen obecních, pozemků v lokalitě. Rozpočtové náklady jsou cca 8 200 000 Kč bez daně. Co se týká soukromých pozemků, tak plánujeme, že pokud se majitel bude chtít napojit na kanalizaci, uzavře smlouvu, ve které bude ošetřeno podílení se nějakou poměrnou částkou na vybudování kanalizace.

Ing. Mgr. Horáková – jaká bude velikost pozemků?

Mgr. Dvořáček – pozemky vám promítnu, přibližně kolem 800 m².

Mgr. Kratochvíl – nejmenší kolem 750 m², průměrně kolem těch 800 m².

Studýnková – Silnice jsou slepé nebo budou na konci napojené na komunikaci?

Mgr. Dvořáček – budou napojené na komunikaci.

p. Čechman – Elektřina se tam bude dělat kdy?

Mgr. Dvořáček – žádost už je podaná na E.onu, mají na to asi 18 měsíců.

Ing. Mgr. Horáková – časově to vychází jak? Kdy se práce zahájí?

Odp. Dvořáček – v současné době mám na stole výběrové řízení, musíme to nastudovat, schválit na radě. Pak vyhlásíme výběrové řízení na zhotovitele. Od 1.9. by se teoreticky mohly zahájit práce. Doba trvání bude asi druhá polovina tohoto, maximálně první polovina příštího roku.

Ing. Vinter – Je už vymyšlený systém přidělování pozemků?

Mgr. Dvořáček – myslím, že podle pořadového čísla. Musíme se domluvit. Žádostí je zatím asi 15, pozemků 22. Samozřejmě budou stanoveny podmínky, např. že se bude muset do určitého časového období na pozemku začít stavět, trvalý pobyt majitelů. Je

v zájmu rozvoje obce, aby se stavělo a bydlelo, nikoli, aby lidé ukládali volné prostředky do stavebních parcel a ty pak ležely ladem.

Usnesení: ZML **schvaluje** výstavbu nových inženýrských sítí – oddílné kanalizace a vodovodních řadů v lokalitě Horky a Doubek zajišťujících napojení lokality s následnou výstavbou rodinných domů na kanalizační a vodovodní síť městyse Lysic dle projektu pana Miroslava Patočky, Kamnářská 9, 678 01 Blansko, IČ: 60587091, a pověřuje starostu a radu provedením výběrového řízení na zhotovitele stavby.

Hlasování: Pro ...13..... Proti0..... Zdrželi se ...0....

10. Diskuze:

Mgr. Dvořáček – dopis od pana Šafránka – protest proti rekonstrukci radnice.

p. Fojt – stejný dopis došel i senátorce p. Vítkové

Mgr. Dvořáček – panu Šafránkovi odpovím, pokud s tím souhlasíte, že radnice není památkově chráněná budova. (*pozn. žádné připomínky zastupitelů*)

Ing. Mgr. Horáková – do kdy má být rekonstrukce radnice hotová?

Odp. Mgr. Dvořáček – dle smlouvy do 20.6.2017. V patře budovy už jsou hotové příčky, dělají se podlahy, stropy, sádkokartony. Dole v obřadní síni je beton, až pořádně vyschne, budou se pokládat parkety.

Mgr. Tejkalová – na červen už jsou do obřadní síně nasmlouvané svatby.

Odp. Mgr. Dvořáček – uvidíme, jak to bude vypadat. Svatby tam být můžou, ale bude to zřejmě provizorium. Položí se tam případně koberec. Technologický proces nelze uspěchat.

Mgr. Dvořáček – ČOV – nesouhlas manželů Škrabalových

- manželé Škrabalovi nesouhlasí s umístěním ČOV v blízkosti jejich domu. Navrhují posunutí čističky dál k dálničnímu tělesu. Původní umístění čističky bylo plánované 125 m od domu Škrabalových (vzdálenost domu od oplocení plánované ČOV).

Zkontaktoval jsem majitele dalších okolních pozemků, zda by byli ochotní odprodat části svých pozemků a čistička by se posunula asi o 50 m ještě dál. To se manželům Škrabalovým stále nelíbí. Nechtějí ani povolit převaděč pod jejich pozemkem. Domluvili jsme se proto s panem Levem, že převaděč povedeme pod jeho pozemkem na druhé straně potoka. Se Škrabalovými jsem byl v Kostelci u Jihlavy, kde je podobná ČOV, jaká bude u nás. Zápach je nulový, budova vypadá jako atypický rodinný dům, nehyzdí krajinu, hluk je téměř nulový. U oplocení už není slyšet. Osobně by mi taková ČOV nevadila 50 m od domu. Nikoho v obci čistička neruší. Domy jsou cca 80 m od plotu. I přesto, že to Škrabalovi všechno viděli, stále chtějí čističku umístit ještě dál a s danou situací nesouhlasí.

Projektant zvažuje možnost odsunutí o dalších 100 m, dál už to ani nejde. To ovšem předpokládá nová jednání s dalšími majiteli pozemků. Mnohde je i několik spoluvlastníků, někteří nebydlí v Lysicích, ale různě po republice. A samozřejmě každý další metr navíc jsou obrovské náklady navíc. Každý metr čtvereční komunikace je 2500,- Kč. Komunikace má minimální šířku 3,5 m. To je jen cesta cca 1 milion navíc. Potrubí je kolem 8 tisíc Kč za metr. Tohle všechno strašně stavbu prodražuje.

Ing. Vinter – z jejich strany musí být nějaký souhlas nebo podpis?

Mgr. Dvořáček – bohužel ano. Mají sousední pozemky. Škrabalovy jsem pozval na jednání rady a budeme dál jednat a domlouvat se.

Mgr. Kratochvíl – ve škole máme tento týden plánovanou kontrolu České školní inspekce. Jde o hloubkovou kontrolu, na příštím zasedání vás seznámím se zprávou.

Mgr. Studýnková – Jak to vypadá s autobusovou zastávkou na Oulehle?

Odp. Mgr. Dvořáček – připravuje se výběrové řízení, je podána žádost o dotaci.

Ing. Vinter – u obecního bytového domu na Oulehle u fotbalového hřiště jsou teď umístěny popelnice přímo na parkovišti. Teď to ničemu nevádí, ale až začne fotbalová sezóna, aby popelnice nepřekážely nebo nedošlo k odření parkujících aut.

Mgr. Dvořáček – upozorníme paní domovnici, aby popelnice umístila přímo k domu.

Mgr. Studýnková – jak to vypadá s restaurací na Oulehle ?

Odp. Mgr. Dvořáček – o restauraci má zájem přítel paní Opletalové – chtěl by tam nějakou cukrárnu nebo kavárnu. Zatím však o tom jen mluví, papírově nepředložil nic. Další zájemkyní byla paní Ondrová, která by prostory chtěla využít k pečení a přípravě dortů. Písemná žádost zatím taky žádná nepřišla

11. Závěr :

Jednání bylo ukončeno v 18:45 hodin.

Ověřovatelé: dne

..... dne

Starosta: dne